



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช  
ประจำปีการศึกษา 2563  
(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)**

**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก  
กระทรวงสาธารณสุข**

**16 กรกฎาคม 2564**

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ตรวจเยี่ยมหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีน พุทธชินราช ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 15-16 กรกฎาคม 2564 ซึ่งเป็นการประเมินผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564 โดยในการนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ใช้การสังเกต การตรวจเอกสาร การสัมภาษณ์ เพื่อประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งได้แสดงจุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ขอขอบคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีน พุทธชินราช รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่าน ที่ให้การต้อนรับและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง ให้การประเมินคุณภาพครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายในการนำผลการประเมินคุณภาพไปพัฒนาการดำเนินงานของ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ของวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลยิ่งขึ้น ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
16 กรกฎาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	1
จุดแข็งที่สำคัญ	2
แนวทางการเสริม	2
รายงานคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563	3
บทนำ	4
ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช	4
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีการศึกษา 2562	5
วิธีการประเมินคุณภาพ	13
การวางแผนและการประเมินคุณภาพ	13
1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม	13
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	13
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม	13
วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล	13
ผลการประเมิน	14
ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	14
ตาราง ป 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	14
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
ตาราง ป 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร	16
รายงานผลการประเมินรายองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้คุณภาพ	19
ภาคผนวก	42
ภาคผนวก ก กำหนดการประเมิน	42
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	43

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2563  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช  
วันที่ 15-16 กรกฎาคม 2564**

**บทสรุปผู้บริหาร**

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข เป็นวิทยาลัยพยาบาลแห่งแรกในส่วนภูมิภาคของกระทรวงสาธารณสุข ตั้งอยู่เลขที่ 90/6 ถนนศรีธรรมไตรปิฎก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก เปิดดำเนินการวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2492 เดิมชื่อ “โรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัย” สังกัดกองโรงพยาบาลส่วนภูมิภาค การบริหารงานของโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของโรงพยาบาลพุทธชินราช เป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอน 1 หลักสูตร คือหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 จำนวน 135 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรที่นักศึกษาเรียนเต็มเวลา 4 ปี มีการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาค วิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มาตั้งแต่ปี 2555 ได้ใช้หลักสูตรจนครบวงจร จึงได้ปรับปรุงอีกครั้งในปี 2559 หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภา มหาวิทยาลัยนเรศวร และสภาการพยาบาล และหลักสูตรนี้มีการปรับถ่ายโอนมาเป็นหลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพุทธชินราช คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 และได้รับเห็นชอบจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ปัจจุบันมีนักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1-4

คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการประเมินคุณภาพ ในระหว่างวันที่ 15-16 กรกฎาคม 2564 ตามกระบวนการในระบบการประกันคุณภาพของสถาบันพระบรมราชชนก หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา และจากรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ. 7) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2563 โดยวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยในตัวบ่งชี้ ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ) ประเมินโดยใช้เกณฑ์เทียบเคียง คือ ใช้ตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ เทียบเคียงได้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์

**ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

จากการประเมินคุณภาพภายใน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ใน **ระดับดีมาก** คะแนนการประเมิน **4.27**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน และ ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดซึ่งผลการประเมิน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.75 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.33 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.25

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี มี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00

เมื่อพิจารณาในมุมมองเชิงระบบ พบว่า

**ปัจจัยนำเข้า** ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.14 ซึ่งควรมีการพัฒนาการยกระดับคุณภาพ ด้านนักศึกษาในประเด็นการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ตลอดจนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยการหาเทียบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และพร้อมรับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาชีวศึกษาต่อไป

**ด้านกระบวนการ** ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 ซึ่งควรมีการพัฒนาการยกระดับคุณภาพ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการหาเทียบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และพร้อมรับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาชีวศึกษาต่อไป

**ด้านผลลัพธ์** ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.75 โดยในด้านดังกล่าว วิทยาลัยมีการดำเนินงานได้ต่อเนื่อง จึงควรรักษามาตรฐานและยกระดับเพิ่มขึ้นและมุ่งไปสู่การประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาชีวศึกษาต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏในตาราง ป 2

### จุดแข็งที่สำคัญ

1. ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการบริหารหลักสูตร จัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ทำให้สามารถบริหารผลการปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาลและวัฒนธรรมองค์กร
2. ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการสอนและการดูแลนักศึกษาทุกระดับอย่างจริงจังในการพัฒนานักศึกษาในทุกรายวิชา แม้ว่าจะมีความยากลำบากในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การระบาดของโควิด 19 ต้องปรับเปลี่ยนทั้งระเบียบวิธีสอนเป็นระบบออนไลน์ ปรับเวลาการฝึกภาคปฏิบัติ แต่ก็ไม่ทำให้ย่อท้อ และยังคงยึดมั่นในคุณภาพมาตรฐานการศึกษาอย่างเคร่งครัด
3. วิทยาลัยสามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็วในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น โปรแกรมการเรียนรู้อัตโนมัติ โปรแกรมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ทั้งในเรื่องความเร็วและความหลากหลายในการเข้าถึง ทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพภายใต้สถานการณ์วิกฤต
4. บุคลากรสายสนับสนุน มีความรู้ความสามารถ มีความมุ่งมั่น ทุ่มเทในการปฏิบัติงานสามารถตอบสนองความต้องการทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษาและระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

### แนวทางการเสริม

1. ควรติดตามวิเคราะห์และถอดบทเรียนของการได้มาซึ่งผลลัพธ์ของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เช่น การกำหนดแผนการจัดการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป การออกแบบการเรียนรู้การวัดประเมินผลการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้และทักษะศตวรรษที่ 21 เป็นต้น เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เผยแพร่ใช้ประโยชน์ในวงกว้างต่อไป
2. ยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรเข้าสู่เกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN, University Network-Quality Assurance)
3. ส่งเสริมขวัญกำลังใจและสร้างโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และสร้างแรงบันดาลใจให้มีความมุ่งมั่น ตั้งใจไม่เสื่อมคลายในการคงอยู่ในระบบการศึกษาของวิทยาลัยต่อไป

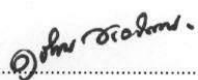
### ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

1. ควรพิจารณาการยกระดับคุณภาพการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์แวดล้อมภายใต้บริบทสังคมโลก ที่เผชิญกับภาวะแพร่ระบาดของโควิด 19 ในด้านความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Executive Function) เพื่อให้บัณฑิตสามารถและมีสมรรถนะการปรับตัวที่สูงขึ้น สามารถคิดเป็น มีกระบวนการเรียนรู้ได้รอบตัว สามารถหาความรู้ได้จากสถานการณ์ต่างๆ คิดสิ่งใหม่และสร้างสิ่งใหม่แก่สังคม วิชาชีพและการบริการสุขภาพได้ มีความยืดหยุ่น ไม่เปราะบางและสามารถจัดการกับอารมณ์ที่ดี เพื่อการเผชิญกับการประกอบวิชาชีพและการใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุขเป็นพลังของวิชาชีพ เป็นพลเมืองดีของชาติและของโลก
2. ควรเร่งรัดการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาให้โดดเด่น ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ ด้านการจัดการเรียนการสอนการพัฒนานักศึกษาการวัดและประเมินผล และพัฒนา ให้สามารถเป็นแกนนำในการสร้างบุคลากรวิชาชีพพยาบาลได้อย่างมีคุณภาพ
3. การเตรียมความพร้อมการรับรองหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2565) จากสภาการพยาบาลและการนำหลักสูตรไปใช้ในปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓  
ระดับหลักสูตร  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช



(นางมณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์)  
ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันพระบรมราชชนก  
ประธานคณะกรรมการประเมิน



(นางสาวดุจเดือน เขียวเหลือง)  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์  
คณะกรรมการประเมิน



(นางสาวพร บุญมี)  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา  
คณะกรรมการและเลขานุการ

## บทนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจเยี่ยมหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตวิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ประจำปี การศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 15-16 กรกฎาคม 2564 ซึ่งเป็นการประเมินผลการดำเนินงานคุณภาพ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564

วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

1. เพื่อให้วิทยาลัยได้ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร
2. เพื่อติดตามผลการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 (ถ้ามี)
3. เพื่อให้หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ใช้ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

1. กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐาน 5 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้
  - 1.1. ตัวบ่งชี้กระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (peer review) และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนน ในแต่ละระดับ สำหรับผู้ประเมินได้ใช้ในการพิจารณา
  - 1.2. ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จะประเมินในลักษณะการศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และพิชญพิจารณ์ (peer review) และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินได้ใช้ในการพิจารณา
  - 1.3. ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ ซึ่งอยู่ในรูป ร้อยละหรือค่าเฉลี่ย เป็นคะแนน โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ย ที่คิดเป็นคะแนน 5
2. กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้มี 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือ ดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้
  - 0.01 – 2.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพน้อย
  - 2.01 – 3.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพปานกลาง
  - 3.01 – 4.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพดี
  - 4.01 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพดีมาก
 คะแนนผลการประเมินจะเป็นคะแนนขององค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6
 

หมายเหตุ: หากผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ไม่ผ่าน ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และคะแนนของหลักสูตรนั้นเป็นศูนย์

## ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช เป็นวิทยาลัยพยาบาลแห่งแรกในส่วนภูมิภาคของกระทรวงสาธารณสุข ตั้งอยู่เลขที่ 90/6 ถนนศรีธรรมไตรปิฎก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก เปิดดำเนินการวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2492 เดิมชื่อ "โรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัย" สังกัดกองโรงพยาบาลส่วนภูมิภาค การบริหารงานของโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของโรงพยาบาลพุทธชินราช เป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 จำนวน 135 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรที่นักศึกษาเรียนเต็มเวลา 4 ปี มีการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาค วิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรพยาบาล ศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ผ่านการรับรองจากสภาการพยาบาล วันที่ 10 เมษายน 2560 และผ่านการรับรองจาก สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม วันที่ 30 กรกฎาคม 2560 และหลักสูตรนี้มีการปรับถ่ายโอนมาเป็นหลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพุทธชินราช คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 และได้รับเห็นชอบจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ปัจจุบันมีนักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในชั้นปี ที่ 1-4

### ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีการศึกษา 2562

วิทยาลัยฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และดำเนินการในปีการศึกษา 2563 ผลการดำเนินการเป็นดังนี้

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรปี 2562	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2563												
<p><b>ด้านการกำกับมาตรฐาน</b></p> <p>1. ควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินการการใช้หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและดำเนินการตามระบบ เพื่อทบทวนความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรใหม่ตลอดจนหลักสูตรปรับปรุง 2565 และพร้อมทำงานในการบริหารหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพอย่างก้าวกระโดด</p>	<p>วิทยาลัยฯ เตรียมความพร้อมในการดำเนินการการใช้หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยการปฐมนิเทศ เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2563 เกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บทบาทหน้าที่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ข้อบังคับสภาการพยาบาล คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ 95/2562 และคู่มือบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2563</li> <li>- แนวทางการบริหารหลักสูตร ได้แก่ การวางแผนการบริหารหลักสูตร การควบคุมคุณภาพ การประเมินผลการบริหารหลักสูตร และการปรับปรุงแก้ไข</li> </ul> <p>ผลการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เข้าร่วมพัฒนาหลักสูตรกับคณะพยาบาลศาสตรสถาบันพระบรมราชชนก ปัจจุบันหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้รับการวิพากษ์จากคณะกรรมการสภาวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก และอยู่ในขั้นตอนปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก</p>												
<p>2. ควรสนับสนุนการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีผลงานอย่างต่อเนื่องทุกคนต่อไป และผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำที่เป็นพยาบาลจัดทำผลงานวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะอาจารย์ที่ผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์สนองตอบยุทธศาสตร์ของประเทศ และควรเร่งอัตราเพิ่มการผลิตตำราเพิ่มขึ้นเพื่อใช้พัฒนาการเรียนการสอนและประโยชน์ในวงกว้างต่อไป</p>	<p>วิทยาลัยฯ สนับสนุนการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีผลงานอย่างต่อเนื่องทุกคนต่อไป และผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำที่เป็นพยาบาลจัดทำผลงานวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผลการดำเนินงาน พบว่า</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีผลงานวิจัยและผลงานวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>จำนวนผลงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.นางสาวรุ่งทิวา หวังเรืองสถิตย์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2. นางสมาภรณ์ เทียนขาว</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3.นางสาวสิริวัฒน์ आयวัฒน์</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4. นางสาวอัณชลี แก้วสระศรี</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5. นางสาวอัณชลี รุ่งฉาย</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 10 ชื่อเรื่อง ผลรวมถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 6.6 คิดเป็นร้อยละ 132</p> <p>3. ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 41 เรื่อง ผลรวมถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 27.6 คิดเป็นร้อยละ 52.08</p> <p>4. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/จำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 35,501.79 บาท/คน</p> <p>5. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน อยู่ระหว่างจัดทำตำราวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช และมีจำนวน 1 คน ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติแต่ยังไม่เป็นผู้นิพนธ์หลัก</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนผลงาน	1.นางสาวรุ่งทิวา หวังเรืองสถิตย์	1	2. นางสมาภรณ์ เทียนขาว	4	3.นางสาวสิริวัฒน์ आयวัฒน์	3	4. นางสาวอัณชลี แก้วสระศรี	2	5. นางสาวอัณชลี รุ่งฉาย	1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนผลงาน												
1.นางสาวรุ่งทิวา หวังเรืองสถิตย์	1												
2. นางสมาภรณ์ เทียนขาว	4												
3.นางสาวสิริวัฒน์ आयวัฒน์	3												
4. นางสาวอัณชลี แก้วสระศรี	2												
5. นางสาวอัณชลี รุ่งฉาย	1												
<p><b>ด้านบัณฑิต</b></p> <p>1. ควรทบทวนแนวทางการพัฒนานักศึกษาและเร่งรัดการจัดทำเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพ ให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติและมาตรฐานผลลัพธ์ด้านบัณฑิต ตามมาตรฐานอุดมศึกษา 2561 และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ (PLO) ที่กำหนด</p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อ วิเคราะห์ผลการประเมินในรายด้านที่มีคะแนนน้อย และทบทวนแนวทางการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติและมาตรฐานผลลัพธ์ด้านบัณฑิต ตามมาตรฐานอุดมศึกษา 2561 เมื่อวันที่ 28 และ 30 กันยายน 2563 และนำผลการวิเคราะห์มาวางแผน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วางแผนออกแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>2. วางแผนออกแบบกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</li> </ol>												



ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2562	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2563																																																																																																													
<p>ในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก (2564) และวิเคราะห์ผลการประเมินในรายด้านที่มีคะแนนน้อย โดยวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางการพัฒนาเพื่อใช้ในการออกแบบการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาต่อไป</p>	<p>3. ทบทวนเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพบัณฑิต ประกอบด้วย เครื่องมือประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เครื่องมือประเมินอัตลักษณ์บัณฑิต และเครื่องมือประเมินผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพบัณฑิตในปีการศึกษา 2563 ผลการดำเนินงานพบว่า</p> <p>3.1 ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.50 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มดีขึ้น</p>																																																																																																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2561</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2562</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2563</th> </tr> <tr> <th><math>\bar{X}</math></th> <th>SD</th> <th><math>\bar{X}</math></th> <th>SD</th> <th><math>\bar{X}</math></th> <th>SD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>4.48</td> <td>0.56</td> <td>4.58</td> <td>0.65</td> <td>4.62</td> <td>0.51</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านความรู้</td> <td>4.24</td> <td>0.83</td> <td>4.33</td> <td>0.80</td> <td>4.32</td> <td>0.63</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>4.34</td> <td>0.73</td> <td>4.43</td> <td>0.74</td> <td>4.45</td> <td>0.57</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>4.47</td> <td>0.55</td> <td>4.60</td> <td>0.62</td> <td>4.67</td> <td>0.49</td> </tr> <tr> <td>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>4.29</td> <td>0.64</td> <td>4.31</td> <td>0.81</td> <td>4.38</td> <td>0.65</td> </tr> <tr> <td>6. ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ</td> <td>4.34</td> <td>0.75</td> <td>4.44</td> <td>0.72</td> <td>4.47</td> <td>0.57</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>4.36</b></td> <td><b>0.67</b></td> <td><b>4.47</b></td> <td><b>0.72</b></td> <td><b>4.50</b></td> <td><b>0.57</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>3.2 ผลการประเมินอัตลักษณ์บัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ยรวม = 4.51 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยรวมมีลักษณะคงที่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมินอัตลักษณ์บัณฑิต</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2561</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2562</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2563</th> </tr> <tr> <th><math>\bar{X}</math></th> <th>SD</th> <th><math>\bar{X}</math></th> <th>SD</th> <th><math>\bar{X}</math></th> <th>SD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. มีจิตอาสา</td> <td>4.61</td> <td>0.59</td> <td>4.64</td> <td>0.90</td> <td>4.60</td> <td>0.52</td> </tr> <tr> <td>2. การคิดวิเคราะห์</td> <td>4.49</td> <td>0.78</td> <td>4.43</td> <td>0.73</td> <td>4.43</td> <td>0.59</td> </tr> <tr> <td>3. การให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วม</td> <td>4.54</td> <td>0.54</td> <td>4.44</td> <td>0.73</td> <td>4.47</td> <td>0.94</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>4.55</b></td> <td><b>0.64</b></td> <td><b>4.51</b></td> <td><b>0.78</b></td> <td><b>4.51</b></td> <td><b>0.67</b></td> </tr> </tbody> </table>							รายการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.48	0.56	4.58	0.65	4.62	0.51	2. ด้านความรู้	4.24	0.83	4.33	0.80	4.32	0.63	3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.34	0.73	4.43	0.74	4.45	0.57	4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.47	0.55	4.60	0.62	4.67	0.49	5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.29	0.64	4.31	0.81	4.38	0.65	6. ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.34	0.75	4.44	0.72	4.47	0.57	<b>รวม</b>	<b>4.36</b>	<b>0.67</b>	<b>4.47</b>	<b>0.72</b>	<b>4.50</b>	<b>0.57</b>	รายการประเมินอัตลักษณ์บัณฑิต	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	1. มีจิตอาสา	4.61	0.59	4.64	0.90	4.60	0.52	2. การคิดวิเคราะห์	4.49	0.78	4.43	0.73	4.43	0.59	3. การให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วม	4.54	0.54	4.44	0.73	4.47	0.94	<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.64</b>	<b>4.51</b>	<b>0.78</b>	<b>4.51</b>	<b>0.67</b>
รายการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563																																																																																																									
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD																																																																																																								
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.48	0.56	4.58	0.65	4.62	0.51																																																																																																								
2. ด้านความรู้	4.24	0.83	4.33	0.80	4.32	0.63																																																																																																								
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.34	0.73	4.43	0.74	4.45	0.57																																																																																																								
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.47	0.55	4.60	0.62	4.67	0.49																																																																																																								
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.29	0.64	4.31	0.81	4.38	0.65																																																																																																								
6. ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.34	0.75	4.44	0.72	4.47	0.57																																																																																																								
<b>รวม</b>	<b>4.36</b>	<b>0.67</b>	<b>4.47</b>	<b>0.72</b>	<b>4.50</b>	<b>0.57</b>																																																																																																								
รายการประเมินอัตลักษณ์บัณฑิต	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563																																																																																																									
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD																																																																																																								
1. มีจิตอาสา	4.61	0.59	4.64	0.90	4.60	0.52																																																																																																								
2. การคิดวิเคราะห์	4.49	0.78	4.43	0.73	4.43	0.59																																																																																																								
3. การให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วม	4.54	0.54	4.44	0.73	4.47	0.94																																																																																																								
<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.64</b>	<b>4.51</b>	<b>0.78</b>	<b>4.51</b>	<b>0.67</b>																																																																																																								
	<p>3.3 ผลการประเมินบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน) จากผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ยรวม = 4.47 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 2 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มดีขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมินบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2562</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2563</th> </tr> <tr> <th><math>\bar{X}</math></th> <th>SD</th> <th><math>\bar{X}</math></th> <th>SD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านการเป็นผู้รอบรู้</td> <td>4.47</td> <td>0.70</td> <td>4.53</td> <td>0.56</td> </tr> <tr> <td>ด้านการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม</td> <td>4.26</td> <td>0.81</td> <td>4.32</td> <td>0.65</td> </tr> <tr> <td>ด้านการเป็นพลเมืองโลกที่เข้มแข็ง</td> <td>4.54</td> <td>0.67</td> <td>4.58</td> <td>0.54</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>4.42</b></td> <td><b>0.74</b></td> <td><b>4.47</b></td> <td><b>0.60</b></td> </tr> </tbody> </table>							รายการประเมินบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	ด้านการเป็นผู้รอบรู้	4.47	0.70	4.53	0.56	ด้านการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม	4.26	0.81	4.32	0.65	ด้านการเป็นพลเมืองโลกที่เข้มแข็ง	4.54	0.67	4.58	0.54	<b>รวม</b>	<b>4.42</b>	<b>0.74</b>	<b>4.47</b>	<b>0.60</b>																																																																										
รายการประเมินบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563																																																																																																											
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD																																																																																																										
ด้านการเป็นผู้รอบรู้	4.47	0.70	4.53	0.56																																																																																																										
ด้านการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม	4.26	0.81	4.32	0.65																																																																																																										
ด้านการเป็นพลเมืองโลกที่เข้มแข็ง	4.54	0.67	4.58	0.54																																																																																																										
<b>รวม</b>	<b>4.42</b>	<b>0.74</b>	<b>4.47</b>	<b>0.60</b>																																																																																																										

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2562	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2563																																																													
	<p>4. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน เกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ (PLO) ที่กำหนดในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนการสอนที่ส่งเสริมบัณฑิตตามกรอบแนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนที่สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ การสอนตามกรอบแนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ที่พัฒนาการบริหารสุขภาพชุมชนและการพยาบาลผู้ป่วยโรคเรื้อรัง อย่างต่อเนื่อง</li> <li>- รูปแบบการวัดประเมินผลตามกรอบแนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ เช่น MEQ ,OSCE, สถานการณ์เสมือนจริง ในรายวิชาทฤษฎี/ปฏิบัติ</li> <li>- จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างประสบการณ์การบริหารสุขภาพชุมชนและการพยาบาลผู้ป่วยโรคเรื้อรัง เพื่อพัฒนาให้เป็น Good practice ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง</li> </ul>																																																													
<p><b>ด้านนักศึกษา</b> 1. ควรทบทวนผลลัพธ์ของกิจกรรมการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา เช่น กิจกรรม open house ควรมีการติดตามประเมินว่านักศึกษาที่รับเข้ามาเป็นผลจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่มาจากการประชาสัมพันธ์มากน้อยแค่ไหน เพื่อนำมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าและยกระดับคุณภาพของการดำเนินการต่อไป</p>	<p>จากผลประเมินความพึงพอใจต่อการรับใหม่ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า การเข้าถึงข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาใหม่ เรียงลำดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1)เว็บไซต์และเพจเฟซบุ๊ก ร้อยละ 64.04 2)เว็บไซต์ของสถาบันพระบรมราชชนก ร้อยละ 50.88 3)กิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 12.28 ด้านกิจกรรม open house ซึ่งวิทยาลัยพยาบาลร่วมกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก มีผู้เข้าถึงข้อมูลเพียงร้อยละ 16.67 และอื่นๆ ได้แก่ ข้อมูลจากรุ่นพี่และทวีตเตอร์ ร้อยละ 0.88 จากผลการประเมินจึงใช้เป็นข้อมูลนำเข้า เพื่อวางแผนการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ประจำปี 2564 ของวิทยาลัยพยาบาล พุทธชินราช โดยเน้น การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ และเพจเฟซบุ๊ก</p>																																																													
<p>2. การเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ ควรวิเคราะห์ผลลัพธ์การเตรียมความพร้อมว่านักศึกษา มีความพร้อมในทักษะใด เพื่อการออกแบบกิจกรรมเสริมทักษะนั้น ๆ เพื่อให้ผลลัพธ์ของการสอบภาษาอังกฤษดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามเป้าหมาย</p>	<p>1.กลุ่มงานวิชาการโดยงานจัดการศึกษาและทะเบียนนักศึกษาสำรวจข้อมูลผลการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาและวิเคราะห์ทักษะภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2563 ผลพบว่า</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชั้นปี ที่ จำนวนเดิม</th> <th colspan="8">ผลการสอบภาษาอังกฤษ ครั้งที่ 1</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Listening</th> <th colspan="2">Grammar</th> <th colspan="2">Reading</th> <th colspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>ผ่าน</th> <th>ไม่ผ่าน</th> <th>ผ่าน</th> <th>ไม่ผ่าน</th> <th>ผ่าน</th> <th>ไม่ผ่าน</th> <th>ผ่าน</th> <th>ไม่ผ่าน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปี 1 118 คน</td> <td>ร้อยละ 16.10 (19 คน)</td> <td>ร้อยละ 83.90 (99คน)</td> <td>ร้อยละ 5.08 (6คน)</td> <td>ร้อยละ 94.92 (112 คน)</td> <td>ร้อยละ 2.54 (3คน)</td> <td>ร้อยละ 97.46 (115 คน)</td> <td>ร้อยละ 5.93 (7คน)</td> <td>ร้อยละ 94.07 (111 คน)</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปี 2 148</td> <td>ร้อยละ 17.57 (26 คน)</td> <td>ร้อยละ 82.43 (122 คน)</td> <td>ร้อยละ 4.73 (7คน)</td> <td>ร้อยละ 95.27 (141 คน)</td> <td>ร้อยละ 2.70 (4คน)</td> <td>ร้อยละ 97.30 (144 คน)</td> <td>ร้อยละ 4.05 (6คน)</td> <td>ร้อยละ 95.95 (142 คน)</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปี 3 177</td> <td>ร้อยละ 75.71 (134คน )</td> <td>ร้อยละ 24.39 (43คน)</td> <td>ร้อยละ 66.10 (177 คน)</td> <td>ร้อยละ 33.90 (60 คน)</td> <td>ร้อยละ 51.41 (91คน)</td> <td>ร้อยละ 48.59 (86 คน)</td> <td>ร้อยละ 62.15 (110 คน)</td> <td>ร้อยละ 37.85 (67คน)</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปี 4 142</td> <td>ร้อยละ 89.44 (127 คน)</td> <td>ร้อยละ 10.56 (15คน)</td> <td>ร้อยละ 71.13 (101 คน)</td> <td>ร้อยละ 28.87 (41 คน)</td> <td>ร้อยละ 67.61 (96คน)</td> <td>ร้อยละ 32.39 (46 คน)</td> <td>ร้อยละ 76.06 (108 คน)</td> <td>ร้อยละ 23.94 (34คน)</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายของทักษะภาษาอังกฤษ โดย กำหนดกิจกรรมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ได้แก่ การทบทวนภาษาอังกฤษ (Grammar, Reading, Listening, Writing) โดยอาจารย์จากภายในและภายนอก จัดกิจกรรมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองโดยการดูหนังฟังเพลง การฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษกับอาจารย์ประจำครอบครัว การจัดทำคลิป cover เพลงภาษาอังกฤษ แต่เนื่องจากมีสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด 2019 จึงมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรม โดยมีการทบทวนภาษาอังกฤษ</p>	ชั้นปี ที่ จำนวนเดิม	ผลการสอบภาษาอังกฤษ ครั้งที่ 1								Listening		Grammar		Reading		Total		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชั้นปี 1 118 คน	ร้อยละ 16.10 (19 คน)	ร้อยละ 83.90 (99คน)	ร้อยละ 5.08 (6คน)	ร้อยละ 94.92 (112 คน)	ร้อยละ 2.54 (3คน)	ร้อยละ 97.46 (115 คน)	ร้อยละ 5.93 (7คน)	ร้อยละ 94.07 (111 คน)	ชั้นปี 2 148	ร้อยละ 17.57 (26 คน)	ร้อยละ 82.43 (122 คน)	ร้อยละ 4.73 (7คน)	ร้อยละ 95.27 (141 คน)	ร้อยละ 2.70 (4คน)	ร้อยละ 97.30 (144 คน)	ร้อยละ 4.05 (6คน)	ร้อยละ 95.95 (142 คน)	ชั้นปี 3 177	ร้อยละ 75.71 (134คน )	ร้อยละ 24.39 (43คน)	ร้อยละ 66.10 (177 คน)	ร้อยละ 33.90 (60 คน)	ร้อยละ 51.41 (91คน)	ร้อยละ 48.59 (86 คน)	ร้อยละ 62.15 (110 คน)	ร้อยละ 37.85 (67คน)	ชั้นปี 4 142	ร้อยละ 89.44 (127 คน)	ร้อยละ 10.56 (15คน)	ร้อยละ 71.13 (101 คน)	ร้อยละ 28.87 (41 คน)	ร้อยละ 67.61 (96คน)	ร้อยละ 32.39 (46 คน)	ร้อยละ 76.06 (108 คน)	ร้อยละ 23.94 (34คน)
ชั้นปี ที่ จำนวนเดิม	ผลการสอบภาษาอังกฤษ ครั้งที่ 1																																																													
	Listening		Grammar		Reading		Total																																																							
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน																																																						
ชั้นปี 1 118 คน	ร้อยละ 16.10 (19 คน)	ร้อยละ 83.90 (99คน)	ร้อยละ 5.08 (6คน)	ร้อยละ 94.92 (112 คน)	ร้อยละ 2.54 (3คน)	ร้อยละ 97.46 (115 คน)	ร้อยละ 5.93 (7คน)	ร้อยละ 94.07 (111 คน)																																																						
ชั้นปี 2 148	ร้อยละ 17.57 (26 คน)	ร้อยละ 82.43 (122 คน)	ร้อยละ 4.73 (7คน)	ร้อยละ 95.27 (141 คน)	ร้อยละ 2.70 (4คน)	ร้อยละ 97.30 (144 คน)	ร้อยละ 4.05 (6คน)	ร้อยละ 95.95 (142 คน)																																																						
ชั้นปี 3 177	ร้อยละ 75.71 (134คน )	ร้อยละ 24.39 (43คน)	ร้อยละ 66.10 (177 คน)	ร้อยละ 33.90 (60 คน)	ร้อยละ 51.41 (91คน)	ร้อยละ 48.59 (86 คน)	ร้อยละ 62.15 (110 คน)	ร้อยละ 37.85 (67คน)																																																						
ชั้นปี 4 142	ร้อยละ 89.44 (127 คน)	ร้อยละ 10.56 (15คน)	ร้อยละ 71.13 (101 คน)	ร้อยละ 28.87 (41 คน)	ร้อยละ 67.61 (96คน)	ร้อยละ 32.39 (46 คน)	ร้อยละ 76.06 (108 คน)	ร้อยละ 23.94 (34คน)																																																						

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2562	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2563																																																	
	<p>ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และการให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองในชั้นปีที่ 1-3 เช่น ดูนั่งฟังเพลง ฟีกทักษะการพูด (Speech) ผ่านคลิปรีดีโอ และทำข้อสอบ E-learning</p> <p>ผลการดำเนินการพบว่า ในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีผลการสอบภาษาอังกฤษของสถาบันพระบรมราชชนก จำนวน 3 ครั้ง ดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">จำนวนนักศึกษา (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th>ชั้นปีที่1 (สอบ ครั้งที่1)</th> <th>ชั้นปี ที่2 (สอบ ครั้งที่ 1,3)</th> <th>ชั้นปีที่3 (สอบ ครั้งที่ 1,3)</th> <th>ชั้นปีที่4 (สอบ ครั้งที่ 1,2)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beginner (0-20)</td> <td>11.02</td> <td>0.68</td> <td>3.95</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Elementary (21-40)</td> <td>83.05</td> <td>89.19</td> <td>88.14</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Intermediate (41-60)</td> <td>-</td> <td>9.46</td> <td>7.91</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Upper intermediate (61-80)</td> <td>5.93</td> <td>0.68</td> <td>0</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Advanced (81-90)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Proficiency (91-100)</td> <td>-</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>สอบผ่านตลอดปี การศึกษา2563</td> <td>5.93</td> <td>10.81</td> <td>64.41</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>สอบไม่ผ่านตลอดปี การศึกษา2563</td> <td>94.07</td> <td>89.19</td> <td>35.60</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		จำนวนนักศึกษา (ร้อยละ)				ชั้นปีที่1 (สอบ ครั้งที่1)	ชั้นปี ที่2 (สอบ ครั้งที่ 1,3)	ชั้นปีที่3 (สอบ ครั้งที่ 1,3)	ชั้นปีที่4 (สอบ ครั้งที่ 1,2)	Beginner (0-20)	11.02	0.68	3.95	-	Elementary (21-40)	83.05	89.19	88.14	-	Intermediate (41-60)	-	9.46	7.91	-	Upper intermediate (61-80)	5.93	0.68	0	-	Advanced (81-90)	0	0	0	-	Proficiency (91-100)	-	0	0	-	สอบผ่านตลอดปี การศึกษา2563	5.93	10.81	64.41	100	สอบไม่ผ่านตลอดปี การศึกษา2563	94.07	89.19	35.60	-
	จำนวนนักศึกษา (ร้อยละ)																																																	
	ชั้นปีที่1 (สอบ ครั้งที่1)	ชั้นปี ที่2 (สอบ ครั้งที่ 1,3)	ชั้นปีที่3 (สอบ ครั้งที่ 1,3)	ชั้นปีที่4 (สอบ ครั้งที่ 1,2)																																														
Beginner (0-20)	11.02	0.68	3.95	-																																														
Elementary (21-40)	83.05	89.19	88.14	-																																														
Intermediate (41-60)	-	9.46	7.91	-																																														
Upper intermediate (61-80)	5.93	0.68	0	-																																														
Advanced (81-90)	0	0	0	-																																														
Proficiency (91-100)	-	0	0	-																																														
สอบผ่านตลอดปี การศึกษา2563	5.93	10.81	64.41	100																																														
สอบไม่ผ่านตลอดปี การศึกษา2563	94.07	89.19	35.60	-																																														
<p>3.ควรจัดทำบันไดการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 (Road Map) ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน รวมถึงการจัดทำเครื่องมือในการประเมินเพื่อนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถสามารถประเมินผลได้ตรงประเด็น และนักศึกษาดูแลตนเองอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถนำผลการประเมินมาพัฒนานักศึกษาได้อย่างสอดคล้องกัน</p>	<p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนบันไดการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 (Road Map) ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาเครื่องมือในการประเมินทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถสามารถประเมินผลได้ตรงประเด็น</p> <p>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณารายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 โดยแยกเป็นชั้นปี โดยมีการกระจายทักษะศตวรรษที่ 21 ลงสู่รายวิชา ให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping</p> <p>4. หัวหน้างานกิจการนักศึกษาพิจารณากิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 โดยแยกเป็นชั้นปี ดำเนินการตามแผนที่กำหนด</p> <p>5. งานกิจการนักศึกษาประเมินผลทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น ผลการประเมินของนักศึกษาแต่ละชั้นปีในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.43 (SD. 0.59) พิจารณาแยกตามชั้นปี ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชั้นปี</th> <th colspan="2">ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</th> </tr> <tr> <th><math>\bar{X}</math></th> <th>SD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปี 1</td> <td>4.46</td> <td>0.59</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปี 2</td> <td>4.39</td> <td>0.62</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปี 3</td> <td>4.41</td> <td>0.59</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปี 4</td> <td>4.44</td> <td>0.56</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.43</td> <td>0.59</td> </tr> </tbody> </table>	ชั้นปี	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		$\bar{X}$	SD	ชั้นปี 1	4.46	0.59	ชั้นปี 2	4.39	0.62	ชั้นปี 3	4.41	0.59	ชั้นปี 4	4.44	0.56	รวม	4.43	0.59																													
ชั้นปี	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21																																																	
	$\bar{X}$	SD																																																
ชั้นปี 1	4.46	0.59																																																
ชั้นปี 2	4.39	0.62																																																
ชั้นปี 3	4.41	0.59																																																
ชั้นปี 4	4.44	0.56																																																
รวม	4.43	0.59																																																
<p><b>ด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>1. ควรยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น และเป็นผลงานที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นนิพนธ์หลัก เพื่อแสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มความสามารถเป็นที่ประจักษ์และโดดเด่น</p>	<p>วิทยาลัยฯมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ โดยในปีการศึกษา 2563 พบว่า</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัย ผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 10 เรื่อง ผลรวมถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 6.6 คิดเป็นร้อยละ 132</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ จำนวน 1 คน แต่ยังไม่เป็นนิพนธ์หลัก คือ ดร.รุ่งทิวา หวังเรืองสภิตย์</p>																																																	

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2562	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2563
เด่นตามศาสตร์สาขาที่เชี่ยวชาญเพื่อ พร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรจัดทำผลงานวิชาการประเภท ตำราทางการแพทย์ตามศาสตร์สาขา หลักเพื่อใช้พัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาวิชาชีพและการนำไปใช้ประโยชน์ อย่างกว้างขวางต่อไป	วิทยาลัยฯมีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงาน วิชาการประเภทตำราทางการแพทย์ตามศาสตร์สาขาหลัก โดยในปี การศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน กำลัง จัดทำตำราวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช คือ ดร.สมภรณ์ เทียนขาว
<p><b>ด้านหลักสูตร การเรียนการสอนและ การประเมินผู้เรียน</b></p> <p>1. ควรขยายผลการประเมินความทันสมัย ของความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาในแต่ ละรายวิชาที่หลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อยืนยัน และหรือทวนสอบความทันสมัยจากเดิม ที่ประเมินจากผู้สอนและผู้เรียน ควร สอบถามจากผู้ใช้บัณฑิตและแหล่งฝึก เพิ่มเติมตลอดจนติดตามการนำสาระ ความรู้ที่นักศึกษานำไปใช้ในการฝึก ภาคปฏิบัติ</p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ระดับรายวิชาจาก มคอ. 5 และมคอ.6 ทุกรายวิชา สถานการณ์การ เปลี่ยนแปลงของศาสตร์ทางการแพทย์ และผลการประเมินของแหล่ง ฝึก ผลการวิเคราะห์ พบว่า ประเด็นที่ควรเพิ่มเติมในสาระวิชาซึ่งนักศึกษา จำเป็นต้องเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปัญหาการ Bullying เพิ่มเติมในวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาล จิตเวช</li> <li>2. แนวทางการรักษามะเร็งที่ทันสมัยเพิ่มเติมในวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่1</li> <li>3. แนวทางการพยาบาลหญิงตั้งครรภ์ที่มีภาวะแทรกซ้อนมีความทันสมัย มากขึ้น เพิ่มเติมในวิชามารดา ทารก และผดุงครรภ์ 2</li> <li>4. โรคโควิด-19 เพิ่มเติมในวิชามารดา ทารก และผดุงครรภ์ 2, วิชาการ พยาบาลผู้ใหญ่ 1, วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ 2, วิชาหลักการและเทคนิคการ พยาบาล วิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น และวิชาการพยาบาลชุมชน 2</li> <li>5. Health Literacy เพิ่มเติมในวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ</li> <li>6. ระบบการมอบหมายงานแบบ Case Classify and Complete care with Buddy: CCB ที่โรงพยาบาลพุทธชินราช ซึ่งเป็นแหล่งฝึกหลักมีการ ปรับเปลี่ยนใหม่แทนระบบ functional method ที่เคยใช้อยู่ เพิ่มเติมใน รายวิชาบริหารการพยาบาลและแนวโน้มวิชาชีพการพยาบาล</li> </ol> <p>หลังจากนั้นนำเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาเห็นชอบอนุมัติ ประเด็นการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัย เมื่อได้รับการอนุมัติหัวหน้า ภาควิชาและผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ ทันสมัย ใน 9 รายวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิชามารดา ทารก และผดุงครรภ์ 2 จะเพิ่มเรื่อง 1) แนวทางการ รักษาหญิงตั้งครรภ์ที่มีภาวะเจ็บครรภ์ก่อนกำหนด 2) การคัดกรอง หญิงตั้งครรภ์ที่มีภาวะน้ำตาลในเลือดสูงในขณะตั้งครรภ์ และ 3) โรคโควิด-19 ในหญิงตั้งครรภ์</li> <li>- วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ 1 เพิ่มเนื้อหาการรักษามะเร็งที่ทันสมัย และโรคติดต่อโควิด-19</li> <li>- วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ 2 เพิ่มเนื้อหาโรคติดต่อโควิด-19</li> <li>- วิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาล เพิ่มเนื้อหาการป้องกันการ แพร่กระจายเชื้อโรคติดต่อโควิด-19</li> <li>- วิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ เพิ่มเรื่อง Health literacy</li> <li>- วิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช เพิ่มเรื่อง Bullying ในบทที่ 5 การพยาบาลผู้ป่วยจิตเวชเด็ก</li> <li>- วิชาบริหารและแนวโน้มวิชาชีพพยาบาล ปรับเพิ่มเนื้อหากระบวนการ มอบหมายงานแบบ CCB ให้สอดคล้องกับแหล่งฝึก</li> <li>- วิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น เพิ่มเนื้อหาโรคติดต่อโควิด-19 ในเด็ก</li> <li>- วิชาการพยาบาลชุมชน 2 เพิ่มเรื่องวิทยาการระบาดโรคโควิด-19</li> </ul> <p>ผลการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัย มีดังนี้</p> <p>1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาสาระใน รายวิชา มีความทันสมัยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ของรายวิชาที่ เปิดสอน จำนวน 52 รายวิชา พบว่า ทั้ง 52 รายวิชา มีผลการประเมินสูง กว่า 3.51 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.20 ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.82 ค่าเฉลี่ยภาพรวม 4.57 เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มดีขึ้น</p>

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2562	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2563			
	ผลการประเมิน	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.47	4.53	4.57
	ค่าเฉลี่ยสูงสุด	4.71	4.75	4.82
	ค่าเฉลี่ยต่ำสุด	4.18	4.36	4.20
	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินมากกว่า 3.51	ทุกรายวิชา	ทุกรายวิชา	ทุกรายวิชา
	2. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในรายวิชา มีความทันสมัยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ของรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 52 รายวิชา พบว่า ทั้ง 52 รายวิชา มีผลการประเมินสูงกว่า 3.51 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.00 ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 5.00 ค่าเฉลี่ยภาพรวม 4.76 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มดีขึ้น			
	ผลการประเมิน	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.57	4.68	4.76
	ค่าเฉลี่ยสูงสุด	5.00	5.00	5.00
	ค่าเฉลี่ยต่ำสุด	4.00	3.00	4.00
จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินมากกว่า 3.51	ทุกรายวิชา	ทุกรายวิชา	ทุกรายวิชา	
	นอกจากนี้วิทยาลัยยังมีการติดตามผลการปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละรายวิชา ในประเด็นการนำไปใช้ประโยชน์ ดังตาราง			
	ชื่อรายวิชา	ผลการติดตามการนำไปใช้		
	วิชามารดาทารก และผดุงครรภ์ 2	นักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการรักษาหญิงตั้งครรภ์ที่มีภาวะเจ็บครรภ์ก่อนกำหนด การคัดกรองหญิงตั้งครรภ์ที่มีภาวะน้ำตาลในเลือดสูง ในขณะตั้งครรภ์ และโรคโควิด-19 ในสตรีตั้งครรภ์ และสามารถให้การพยาบาลผู้ป่วยได้		
	วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ 1	นักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในการรักษามะเร็งที่ทันสมัย และโรคโควิด-19 และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดูแลผู้ป่วยในขณะฝึกปฏิบัติงานได้		
	วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ 2	นักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคโควิด-19 และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการป้องกันการติดเชื้อในขณะฝึกปฏิบัติงานได้		
	วิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาล	นักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อโรคโควิด-19 และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการป้องกันการติดเชื้อในขณะฝึกปฏิบัติงานได้		
	วิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ	นักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่อง Health literacy และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนการดูแลผู้สูงอายุได้		
	วิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช	นักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจ เรื่อง Bullying และสามารถนำไปประเมินพลวัตการเกิดปัญหาทางจิต และให้การพยาบาลผู้ป่วย จิตเวชได้		
	วิชาบริหารและแนวโน้มวิชาชีพพยาบาล	นักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบการมอบหมายงานแบบ CCB และสามารถปฏิบัติงานในบทบาทของผู้นำการพยาบาลได้สอดคล้องกับแหล่งฝึก		

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2562	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2563																					
	วิชาการพยาบาล เด็กและวัยรุ่น	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ เรื่องโรคโควิด-19 และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการป้องกันการติดเชื้อในขณะฝึกปฏิบัติงานได้																				
	วิชาการ พยาบาลชุมชน 2	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องวิทยาการระบาดโรคโควิด-19 สามารถนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติงานในชุมชน โดยเฉพาะการเฝ้าระวังการระบาดของโรคและการป้องกันโรคโควิด-19 ของตนเอง และชุมชน																				
<p>2. ควรพิจารณาในการยกระดับคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้วัดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งประเภทข้อสอบ และแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินผู้เรียนได้อย่างแม่นยำและนักศึกษานำผลการประเมินไปพัฒนาตนเองได้อย่างสอดคล้อง</p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้วัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>1. ได้จัดทำคลังข้อสอบรายวิชาพยาบาล และได้ส่งผลการวิเคราะห์ข้อสอบกลับให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อนำข้อสอบที่มีคุณภาพดีไปใช้ซ้ำ และมีแผนดำเนินการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของข้อสอบหลังใช้ซ้ำ ผลการดำเนินงาน พบว่า จำนวนข้อสอบที่มีคุณภาพของรายวิชาทฤษฎีในหมวดวิชาพยาบาล 1,032 ข้อ จากจำนวนข้อสอบทั้งหมด 2,438 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 42.33</p> <p>เมื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ 3 ปีการศึกษา ร้อยละของข้อสอบที่มีคุณภาพมีแนวโน้มดีขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนข้อสอบที่มีคุณภาพ</td> <td>764</td> <td>941</td> <td>1032</td> </tr> <tr> <td>จำนวนข้อสอบทั้งหมด</td> <td>2198</td> <td>2378</td> <td>2438</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนข้อสอบที่มีคุณภาพ</td> <td>35.10</td> <td>39.57</td> <td>42.33</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. พัฒนาเครื่องมือการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติในแต่ละด้าน เมื่อวันที่ 28-29 เมษายน 2564 ผลการดำเนินการ คือ เครื่องมือประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564</p>			รายการ	ปีการศึกษา			2561	2562	2563	จำนวนข้อสอบที่มีคุณภาพ	764	941	1032	จำนวนข้อสอบทั้งหมด	2198	2378	2438	ร้อยละของจำนวนข้อสอบที่มีคุณภาพ	35.10	39.57	42.33
รายการ	ปีการศึกษา																					
	2561	2562	2563																			
จำนวนข้อสอบที่มีคุณภาพ	764	941	1032																			
จำนวนข้อสอบทั้งหมด	2198	2378	2438																			
ร้อยละของจำนวนข้อสอบที่มีคุณภาพ	35.10	39.57	42.33																			
<p><b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>1. ควรถอดบทเรียนหรือจัดการความรู้การเทียบเคียงผลการดำเนินงานเพื่อนำสู่แนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ต่อไป</p>	<p>วิทยาลัยฯ มีการประเมินระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการดำเนินการถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการศึกษากับวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือแบบออนไลน์ ในวันที่ 25-26 มกราคม 2564 ผลการประชุม พบว่า ระบบและกลไกของวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินการได้ แต่มีการพัฒนาเพิ่มรายละเอียดในบางขั้นตอนที่จะช่วยให้การดำเนินการลงสู่การปฏิบัติได้ดีขึ้น จึงมีการเพิ่มรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน ดังนี้</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 ระบุ ชื่อขั้นตอน "วางแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้"</p> <p>ขั้นตอนที่ 2 เสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อพิจารณา</p> <p>ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน</p> <p>3.1 ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แต่ละประเภท</li> <li>- จัดซื้อ จัดจ้างตามระเบียบพัสดุ</li> <li>- การส่งมอบวัสดุครุภัณฑ์</li> </ul> <p>3.2 จัดทำทะเบียนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยบันทึกลงในฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนให้เป็นปัจจุบันและเพื่อความพร้อมใช้</p> <p>3.3 ควบคุมกำกับการใช้งานให้ถูกรูี โดยจัดทำคู่มือการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>3.4 ดำเนินการบำรุงรักษา ซ่อมแซม และสอบเทียบ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามระยะเวลาที่กำหนด และจัดหาทดแทนให้พอเพียง พร้อมใช้</p> <p>3.5 คำนวณค่าเสื่อมราคาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวางแผนการจัดหาทดแทนทั้งในระยะสั้น ระยะยาว</p> <p>ขั้นตอนที่ 4 ให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>																					

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2562	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2563
	<p>4.1 จัดระบบการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องสมุดหุ่น อุปกรณ์ วัสดุทางการศึกษา โดยใช้ระบบการจองออนไลน์</p> <p>4.2 กำหนดบุคลากรผู้ให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>4.3 ให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบที่กำหนด</p> <p>4.4 ติดตาม ประเมินการเข้าถึงและใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ที่จัดหาเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด และประเมินความคุ้มค่าคุ้มทุน</p>

## วิธีการประเมินคุณภาพ

### การวางแผนและการประเมินคุณภาพ

#### 1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยม เป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้งานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยทราบ เพื่อให้ ศึกษานิเทศก์ที่ คณะกรรมการประเมินคุณภาพต้องการสัมภาษณ์หรือจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงาน ตลอดจน สามารถเตรียมการอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพศึกษาเอกสาร รายงานการประเมินตนเองหลักสูตรพยาบาล ศาสตร์บัณฑิต ปีการศึกษา 2563

1.3 ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการ ในการประเมินคุณภาพภายในให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพทราบ พร้อมทั้งร่วมกัน วิเคราะห์รายงานการประเมิน ตนเองของหลักสูตร เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และหาข้อมูล เพิ่มเติมในเบื้องต้น

1.4 วางแผนตรวจเยี่ยมร่วมกัน ตลอดจนปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็นเพื่อให้ เข้าใจ ถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

#### 2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพตามกำหนดการ สรุปได้ดังนี้

2.1 คณะกรรมการประชุมร่วมกันเพื่อสรุปประเด็นที่ได้จากการศึกษา SAR ล่วงหน้า กำหนดข้อคำถาม การ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน

2.2 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.3 สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา

2.4 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพเพื่อสรุปผลการประเมิน และวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการ พัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ

#### 3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

3.1 สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจาต่อ ผู้บริหารที่มบริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อรับทราบผลและร่วมอภิปรายรายงานผลการประเมิน

3.2. ฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ส่งให้คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ พิจารณา

3.3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ลงข้อมูลใน Che QA Online และส่งให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 กับ เอกสารหลักฐานที่หน่วยงาน อ้างอิงไว้โดยมีประเด็นพิจารณา คือ ข้อมูลครบถ้วนตรงตามนิยามของ ตัวบ่งชี้ ข้อมูล ตรงกับช่วงเวลาที่ประเมิน (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)

2. ตรวจเยี่ยมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ประจำหลักสูตร นักศึกษา เป็นต้น เพื่อสอบถามการดำเนินการจริง และพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จาก การสัมภาษณ์ และรายงานการประเมินตนเอง



## ผลการประเมิน

ตาราง ป 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558	ผ่าน 5 ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	4.50
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไต่งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ (ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	5 คะแนน	5
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>4.75</b> คะแนน	<b>4.75</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
3.1	การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	4
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4
4.2	คุณภาพอาจารย์	5 คะแนน	5
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		<b>4.33</b>	<b>4.33</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน</b>			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4
5.3	การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>		<b>4.25</b>	<b>4.25</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>		<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>		<b>4.27</b>	<b>4.27</b>

## ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

จากการประเมินคุณภาพภายใน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ใน ระดับดีมาก คะแนนการประเมิน **4.27**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน และ ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดซึ่งผลการประเมิน "ผ่าน" ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.75 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.33 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.25

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00

เมื่อพิจารณาในมุมมองเชิงระบบ พบว่า

**ปัจจัยนำเข้า** ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.14 ซึ่งควรมีการพัฒนาการยกระดับคุณภาพ ด้านนักศึกษาในประเด็นการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ตลอดจนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยการหาคู่เทียบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และพร้อมรับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาชีวศึกษาต่อไป

**ด้านกระบวนการ** ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 ซึ่งควรมีการพัฒนาการยกระดับคุณภาพ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการหาคู่เทียบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และพร้อมรับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียนต่อไป

**ด้านผลลัพธ์** ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.75 โดยในด้านดังกล่าววิทยาลัยมีการดำเนินงานได้ดีอย่างต่อเนื่อง จึงควรรักษามาตรฐานและยกระดับเพิ่มขึ้นและมุ่งไปสู่การการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียนต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏในตาราง ป 2

**ตาราง ป 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
<b>1. การกำกับมาตรฐาน</b>						ผ่าน
<b>2. บัณฑิต</b>	2	-	-	4.75	4.75	ระดับดีมาก
<b>3. นักศึกษา</b>	3	4.00	-	-	4.00	ระดับดี
<b>4. อาจารย์</b>	3	4.33	-	-	4.33	ระดับดีมาก
<b>5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	4	4.25	4.33	-	4.25	ระดับดีมาก
<b>6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>		4.14	4.25	4.75	4.27	ระดับดีมาก
<b>ผลการประเมินอยู่ในระดับ</b>		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

**รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา  
องค์ประกอบการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

<b>จุดเด่น</b>
-
<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b>
-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
1. การเตรียมความพร้อมในการนำหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ฉบับปรับปรุง ปี 2565 ไปสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2565
<b>ข้อเสนอแนะ</b>
<p>1. ควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินการเพื่อการรับรองหลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช จากสภาการพยาบาล เมื่อหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2565) ผ่านการอนุมัติจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก เพื่อให้สามารถเปิดการเรียนการสอนชั้นปีที่ 1 ตามแผนที่กำหนดในหลักสูตร</p> <p>2. ควรเตรียมความพร้อมในการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยง สามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ฉบับปรับปรุง ปี 2565 ด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เพื่อยกระดับคุณภาพให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUNQA</p> <p>3. ควรเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2565) ที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2565 ตามระบบและกลไกที่กำหนด เช่น การออกแบบแผนการเรียนรู้อัตโนมัติหลักสูตร การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (โดยเฉพาะในสถานการณ์การระบาดของโควิด -19) การทวนสอบ มคอ 3/มคอ4 การกำหนดผู้สอน การรับนักศึกษาใหม่ การเตรียมความพร้อม เป็นต้น เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. ควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัดทำผลงานวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และควรเร่งอัตราเพิ่มการผลิตตำราเพื่อใช้พัฒนาการเรียนการสอนและประโยชน์ในวงกว้างต่อไป</p> <p>5. ควรเตรียมพร้อมต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะพยาบาลศาสตร์</p> <p>6. ควรทบทวนและพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอนให้พร้อมใช้ทันสมัย เป็นปัจจุบันสามารถเชื่อมต่อกับคณะพยาบาลศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

<b>จุดเด่น</b>
-
<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b>
-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
<b>ข้อเสนอแนะ</b>
<p>1. ควรนำผลการวิเคราะห์คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 6 ด้าน ทั้งในมิติการประเมินของนักศึกษา การประเมินของอาจารย์ผู้สอน การทวนสอบผลการเรียนรู้รายชั้นปี และตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาถึงความสอดคล้อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้นต่อไป</p> <p>2. ควรดำเนินการทวนสอบความคงทนของความรู้และสมรรถนะทางการพยาบาลของบัณฑิตที่สำเร็จในปีการศึกษา 2563 เนื่องจากเป็นผลจากการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นทั้งระบบออนไลน์และออนไซต์ เพื่อสามารถเติมเต็มให้กับบัณฑิตเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานบริการวิชาชีพได้อย่างมีคุณภาพส่งผลให้คุณภาพการพยาบาลต่อผู้รับบริการไม่มีข้อบกพร่องและเป็นขวัญกำลังใจต่อศิษย์เก่าของวิทยาลัย</p>

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

<b>จุดเด่น</b>
มีระบบการคัดกรองค้นหาความเสี่ยงของนักศึกษาได้ครอบคลุมทั้งในด้าน สุขภาพกาย สุขภาพจิต ด้านการเรียน ด้านการปรับตัว และด้านเศรษฐกิจ และดำเนินการให้คำปรึกษาแนะแนวได้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของนักศึกษาส่งผลให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการคำปรึกษาวิชาการและแนะแนว และอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้นต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา
<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การส่งเสริมการดำเนินงานและการสร้างขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>2. การพัฒนาระบบสารสนเทศการรายงานผลการให้คำปรึกษาและยกระดับการรักษาความลับข้อมูลของนักศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาและสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างทันท่วงที</li> <li>3. ควรดำเนินการหาคู่เทียบ ในเรื่อง ระบบและกลไก ผลลัพธ์ตามเป้าหมายกับสถาบันการศึกษาอื่นเพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา เพื่อพร้อมรับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียนต่อไป</li> </ol>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับนักศึกษา</li> <li>2. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเรียน</li> <li>3. การส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> </ol>
<b>ข้อเสนอแนะ</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการติดตามประเมินความคิดเห็นกระบวนการรับรายงานตัว การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์ ในผู้เกี่ยวข้อง คือ คณะกรรมการ นักศึกษา ผู้ปกครอง จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหาอุปสรรคที่พบ และถอดบทเรียน เพื่อนำไปทบทวนระบบและกลไก เป้าหมายตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง</li> <li>2. ควรวางแผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาในทักษะที่ได้คะแนนต่ำในทุกชั้นปีคือทักษะการอ่าน (reading) ลงสู่รายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อยกระดับคะแนนผลการสอบภาษาอังกฤษด้านทักษะดังกล่าวเพิ่มขึ้น</li> <li>3. ควรนำผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในส่วนที่ได้คะแนนต่ำสุดในทุกชั้นปีคือด้าน C5 (Cross-Cultural Understanding) ได้คะแนนเท่ากับ 4.31 มาวางแผนพัฒนาทั้งในด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพในด้านดังกล่าวเพิ่มขึ้น</li> <li>4. ควรทบทวนผลลัพธ์ของทุกกิจกรรม ถอดบทเรียนเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ต่อไป</li> </ol>

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

<b>จุดเด่น</b>
1. ความมุ่งมั่นตั้งใจรับผิดชอบและตระหนักถึง คุณค่า ความหมาย และความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. ควรดำเนินการหาคู่เทียบ ในเรื่อง ระบบและกลไก ผลลัพธ์ตามเป้าหมายกับสถาบันการศึกษาอื่นเพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเพื่อพร้อมรับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียนต่อไป</li> </ol>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>2. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>3. การบริหารและส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>4. การเผยแพร่ผลงานวิชาการ</li> </ol>
<b>ข้อเสนอแนะ</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรเร่งรัด ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งผลงานด้านการสอน ผลงานวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) ให้ทันภายใน 23 มิถุนายน 2565 และรองรับการไม่สามารถเทียบเคียงตำแหน่งชำนาญการพิเศษได้</li> <li>2. ควรเร่งพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี 2565 (พัฒนาตามแนวคิด OBE) มีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน ทั้งในด้านการวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผลตลอดจนการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN, University Network-Quality Assurance)</li> <li>3. ควรยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น และเป็นผลงานที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้นิพนธ์หลัก เพื่อแสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มความสามารถเป็นที่ประจักษ์และโดดเด่นตามศาสตร์สาขาที่เกี่ยวข้องพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>4. ควรสนับสนุนในให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานวิชาการประเภทตำราทางทฤษฎีตามศาสตร์สาขาหลักเพื่อใช้พัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาวิชาชีพและการนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวางต่อไป</li> </ol>

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

<b>จุดเด่น</b>
-
<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b>
-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดผู้สอน</li> <li>2. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3,4 ในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>3. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li>4. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและสื่อการสอน</li> </ol>
<b>ข้อเสนอแนะ</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรวางแผนการกำหนดผู้สอน โดยพิจารณาในด้านการกำหนดภาระงานสอนทั้งภาคทฤษฎีและสอนภาคปฏิบัติ การส่งเสริมความเชี่ยวชาญ ในด้านการสอนให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความก้าวหน้าในสายอาชีพได้</li> <li>2. ควรสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ทั้งประเภทข้อสอบ และแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินผู้เรียนได้อย่างแม่นยำและนักศึกษาสามารถนำผลการประเมินไปพัฒนาตนเองได้อย่างสอดคล้อง</li> <li>3. ควรถอดบทเรียนการใช้ระเบียบวิธีสอนในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และทักษะศตวรรษที่ 21 เพื่อนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพแสดงความเชี่ยวชาญและโดดเด่นของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>4. ควรแสวงหาเครือข่ายในการพัฒนาสื่อการสอน เช่น สถานการณ์ที่ใช้ในการสอนภาคทดลองในห้องปฏิบัติการขั้นสูง (Scenario) พร้อมการพัฒนาคุณภาพของสื่อการสอนนั้นๆ เนื่องจากสถานการณ์และสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไปในยุคที่มีการระบาดของโควิด 19 มีความจำเป็นในการใช้สถานการณ์เสมือนในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลที่สภาการพยาบาลกำหนด</li> </ol>

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

<b>จุดเด่น</b>
มีการส่งเสริมการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์
<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรดำเนินการหาคู่เทียบ ในเรื่อง ระบบและกลไก ผลลัพธ์ตามเป้าหมายกับสถาบันการศึกษาอื่นเพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อพร้อมรับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาชีวศึกษาต่อไป</li> <li>2. ควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนของสิ่งสนับสนุนแต่ละประเภท เช่น ฐานข้อมูล ห้องปฏิบัติการเสมือนจริง อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำเป็นข้อมูลในการออกแบบการใช้ให้คุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุดทั้งต่อผู้เรียนและสถาบัน</li> </ol>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
<b>ข้อเสนอแนะ</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ยกระดับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ ให้ได้มาตรฐานสำหรับสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย การเข้าถึงสำหรับบุคคลที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษเพื่อยกระดับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUNQA ต่อไป</li> <li>2. ควรถอดบทเรียนหรือจัดการความรู้ การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนบนระบบออนไลน์</li> <li>3. ควรแสวงหาตำรา หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่องค์กรและสถาบันต่างๆที่เปิดให้บริการโดยไม่คิดมูลค่า นำมารวมรวมในห้องสมุดเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลในการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน การวิจัยการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนต่อไป</li> </ol>

**รายงานผลการประเมินรายองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้คุณภาพ**

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558			
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยฯ แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ดังต่อไปนี้ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 1. นางสาวฉัญชลี แก้วสระศรี 2. นางสาวสิริวิวัฒน์ อายวิวัฒน์ 3. นางสาวรุ่งทิพา หวังเรืองสถิตย์ 4. นางสมภารณ์ เทียนขาว 5. นางสาวฉัญชลี รุ่งฉาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2563 คือตั้งแต่ มิถุนายน 2563 ถึง พฤษภาคม 2564 และครบทั้ง 5 สาขาหลัก
2.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ที่มีคุณวุฒิตามเกณฑ์ของ สกอ. และเกณฑ์ของสภาการพยาบาล ดังนี้ 1) มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 สาขาการพยาบาลจำนวน 4 คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 2) มีคุณวุฒิตรงตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาพยาบาลศาสตร์และครบทั้ง 5 สาขาหลักทางการพยาบาล คือ การพยาบาลอนามัยชุมชน การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ การพยาบาลจิตเวช การพยาบาลเด็กและการพยาบาลมารดาและทารก โดยในรอบ 5 ปี (ปีการศึกษา 2559-2563) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีผลงานวิชาการ คนละ 5-15 เรื่อง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการพยาบาลในหน่วยบริการ
3.	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยฯ มีอาจารย์พยาบาลประจำหลักสูตรปฏิบัติงานจริงทั้งหมด จำนวน 51 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 และระดับปริญญาโท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06 - ในรอบ 5 ปีการศึกษา (2559-2563) ทุกคนมีผลงานทางวิชาการ 1-53 เรื่อง
4.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยฯ มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 115 คน เป็นอาจารย์พิเศษสอนภาคทฤษฎี ทดลอง จำนวน 100 คน และอาจารย์พิเศษสอนภาคปฏิบัติการพยาบาล จำนวน 15 คน โดยมีวุฒิปริญญาเอกจำนวน 64 คน ปริญญาโทจำนวน 32 คนและวุฒิปริญญาตรีจำนวน 19 คน ทุกคนมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน 7-31 ปี
10.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยฯ ใช้หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ทั้งนี้หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการรับรองจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 10 เมษายน 2560 และผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุมครั้งที่ 236 (11/2560)วันที่ 30 กรกฎาคม 2560 ซึ่งสกอ. พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรฯ ทาง CHECO (Curriculum Online) และรับทราบหลักสูตรฯ วันที่ 21 เมษายน 2563 จากการประกาศใช้ พ.ร.บ. สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2562 ทำให้คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก มีการดำเนินการถ่ายโอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกที่เคยสมทบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ เป็นหลักสูตรของ

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
			สถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งหลักสูตรที่ถ่ายโอนได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 และได้รับเห็นชอบจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2563

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																										
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>																															
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	=>4.50	✓	4.50 คะแนน	<p>บัณฑิตที่สำเร็จปีการศึกษา 2562 ได้รับการประเมินคุณภาพบัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิตที่รับบัณฑิตของวิทยาลัยเข้าทำงาน จำนวน 138 คน ได้รับแบบประเมินกลับคืน จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 80.43 แบบสอบถามมีทั้งหมด 52 ข้อ ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในภาพรวม ได้คะแนนทั้งหมด 77,895 คะแนน โดยคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี เท่ากับ 4.50 (SD =0.57) เมื่อจำแนกรายด้าน แสดงดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2563</th> </tr> <tr> <th>X̄</th> <th>SD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>4.62</td> <td>0.51</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านความรู้</td> <td>4.32</td> <td>0.63</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>4.45</td> <td>0.57</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>4.67</td> <td>0.49</td> </tr> <tr> <td>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>4.38</td> <td>0.65</td> </tr> <tr> <td>6. ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ</td> <td>4.47</td> <td>0.57</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>4.50</b></td> <td><b>0.57</b></td> </tr> </tbody> </table>	รายการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา 2563		X̄	SD	1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.62	0.51	2. ด้านความรู้	4.32	0.63	3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.45	0.57	4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.67	0.49	5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.38	0.65	6. ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.47	0.57	<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.57</b>
รายการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา 2563																														
	X̄	SD																													
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.62	0.51																													
2. ด้านความรู้	4.32	0.63																													
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.45	0.57																													
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.67	0.49																													
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.38	0.65																													
6. ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.47	0.57																													
<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.57</b>																													
					<p>การประเมินผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานอุดมศึกษาปี 2563 มีการประเมินคุณภาพบัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิตที่รับบัณฑิตของวิทยาลัยเข้าทำงาน จำนวน 138 คน ได้รับแบบประเมินกลับคืน จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 80.43 แบบสอบถามมีทั้งหมด 22 ข้อ ได้คะแนนทั้งหมด 32,775 คะแนน ผลการประเมินผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.47 (SD =0.60) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่าด้านการเป็นพลเมืองโลกที่เข้มแข็ง (Active Citizen) มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.58 และ ด้านการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovation Co-creator) มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.32 ดังตาราง</p>																										

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																							
					<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th rowspan="2">รายการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษาพ.ศ.2561 (ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2562</th> </tr> <tr> <th>X̄</th> <th>SD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>ด้านการเป็นผู้รอบรู้ (Learner Person)</td> <td>4.53</td> <td>0.56</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>ด้านการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovation Co-creator)</td> <td>4.32</td> <td>0.65</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>ด้านการเป็นพลเมืองโลกที่เข้มแข็ง (Active Citizen)</td> <td>4.58</td> <td>0.55</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมเฉลี่ย</td> <td><b>4.47</b></td> <td><b>0.60</b></td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษาพ.ศ.2561 (ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	ปีการศึกษา 2562		X̄	SD	1.	ด้านการเป็นผู้รอบรู้ (Learner Person)	4.53	0.56	2.	ด้านการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovation Co-creator)	4.32	0.65	3.	ด้านการเป็นพลเมืองโลกที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	4.58	0.55	รวมเฉลี่ย		<b>4.47</b>	<b>0.60</b>
ลำดับ	รายการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษาพ.ศ.2561 (ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	ปีการศึกษา 2562																									
		X̄	SD																								
1.	ด้านการเป็นผู้รอบรู้ (Learner Person)	4.53	0.56																								
2.	ด้านการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovation Co-creator)	4.32	0.65																								
3.	ด้านการเป็นพลเมืองโลกที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	4.58	0.55																								
รวมเฉลี่ย		<b>4.47</b>	<b>0.60</b>																								
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน	การติดตามการได้งานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 138 คน โดยสำรวจจากแบบสอบถาม ในเดือนมกราคม-พฤษภาคม 2564 พบว่าบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา มีจำนวน 138 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 และบัณฑิตทุกคนได้รับเงินเดือนตรงตามคุณวุฒิเฉลี่ยเท่ากับ 22,508 บาท สูงสุดเท่ากับ 36,460 บาท ต่ำสุดเท่ากับ 14,730 บาท																						
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.75</b> คะแนน																							
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>																											
3.1	การรับนักศึกษา	4คะแนน	✓	4 คะแนน																							
	การรับนักศึกษา				<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ กลไก</li> <li>- มีการดำเนินงานตามระบบ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง ต่อเนื่อง จากปี การ ศึกษา 2562 คือ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่างๆของวิทยาลัยฯ แบบเชิงรุก โดยเข้าไปแนะนำหลักสูตร โดยจัดนิทรรศการแนะนำการศึกษาต่อหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ให้กับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหนังสือเชิญโครงการจัดมหกรรมวิชาการต้นกล้าสังคม ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา</li> </ul> <p><b>มีผลการปรับปรุงที่ดีขึ้น คือ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ความพึงพอใจต่อการรับใหม่ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า การเข้าถึงข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาใหม่ เรียงลำดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) เว็บไซต์และเพจเฟซบุ๊ก ร้อยละ 64.04 2) เว็บไซต์ของสถาบันพระบรมราชชนก ร้อยละ 50.88 3) กิจกรรมแนะนำการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 12.28 ด้านกิจกรรม open house ซึ่งวิทยาลัยพยาบาลร่วมกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรจังหวัดพิษณุโลก มีผู้เข้าถึงข้อมูลเพียงร้อยละ 16.67 และอื่นๆ ได้แก่ ข้อมูลจากรุ่นพี่และทวิตเตอร์ ร้อยละ 0.88 จากผลการประเมินจึงใช้เป็นข้อมูลนำเข้า เพื่อวางแผนการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ประจำปี 2564 ของวิทยาลัยพยาบาล พุทธชินราช โดยเน้น การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ และเพจเฟซบุ๊ก</li> <li>2. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกและขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่จำนวน 117 คนคิดเป็นร้อยละ 97.50 ของจำนวนเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนด</li> </ol>																						



	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
				<p>และพบว่านักศึกษาที่มาจากโรงเรียนที่วิทยาลัยได้ออกไปประชาสัมพันธ์เชิงรุกได้เข้ามาเรียนเพิ่มขึ้น</p> <p>3.จำนวนการรับนักศึกษาทั้ง 3 ระบบ ได้จำนวนนักศึกษา 117 คน จากจำนวนที่ได้รับจัดสรร 120 คน คิดเป็นร้อยละ 97.50</p> <p>4. ไม่มีข้อร้องเรียนในการรับนักศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>5. ผลประเมินความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษาใหม่ อยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย = 4.35 ,S.D = .77)</p>
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา			<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ กลไก</li> <li>- มีการดำเนินงานตามระบบ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 คือเพิ่มกิจกรรมการส่งเสริมเจตคติต่อวิชาชีพได้แก่ กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับรู้ว่าได้เข้ามาสู่วิทยาลัย กิจกรรมพิธีเทียน เพื่อให้ให้นักศึกษาเรียนรู้วิชาชีพการพยาบาลเพิ่มขึ้น และปรับกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับกิจกรรมของคณะพยาบาลศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนกในปีการศึกษา 2563 คือ กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา ได้แก่ แนะนำสถาบันพระบรมราชชนก และคณะพยาบาลศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก โดยใช้คลิปวิดีโอ</li> </ul> <p><b>ผลการปรับปรุงที่ดีขึ้น คือ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลการสอบภาษาอังกฤษภายหลังการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาพบว่า นักศึกษามีคะแนนเพิ่มขึ้นจำนวน 80 คนจากจำนวนที่เข้าสอบทั้งหมดจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 98.00</li> <li>2. ร้อยละ 100 ของนักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.51 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งมีเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ซึ่งได้คะแนน 4.38 และคะแนนประเมินทัศนคติต่อวิชาชีพหลังการเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อม เพิ่มขึ้น จาก 4.27 เป็น 4.70</li> <li>3. อัตราคงอยู่ของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 จำนวน 116 คนจากจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 99.15</li> <li>4. วิทยาลัยฯ โดยงานกิจการนักศึกษาเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถอดบทเรียนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษากับวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือในโครงการการพัฒนาศักยภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษา : Good Practices &amp; "AUN-QA implementation and Gap Analysis" ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้มีการพัฒนาระบบและกลไกให้ชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้นและพบว่าตัวชี้วัดของกระบวนการยังไม่ครอบคลุม จึงได้มีการปรับเพิ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับระดับความสุขของนักศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งจะนำไปใช้ในปีการศึกษา 2564 ต่อไป</li> </ol>

	ตัวบ่งชี้		ผ่าน เกณฑ์/ไม่ ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ
3.2	การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	การควบคุมการ ดูแลการให้ คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นัก ศึกษาปริญญา ตรี				<p>- มีระบบ กลไก</p> <p>- มีการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 ดำเนินการคัดกรองนักศึกษากลุ่มเสี่ยง พบว่า นักศึกษามีปัญหาสุขภาพกายจำนวน 39 คน มีปัญหาด้านสุขภาพจิตจำนวน 4 คน มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.5 จำนวนทั้งหมด 78 คน มีปัญหาด้านการใช้ชีวิต เกี่ยวกับกฎระเบียบของวิทยาลัย จำนวน 12 คน มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน 209 คน แบ่งเป็นปัญหาขาดแคลนทุนทรัพย์จำนวน 99 คน ปัญหาด้านการเงินเนื่องจากได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 จำนวน 110 คน และได้มีการส่งต่อนักศึกษาในกลุ่มเสี่ยงทั้งหมดไปยังผู้เกี่ยวข้องผ่านระบบสารสนเทศ เช่นระบบออนไลน์และมีระบบแจ้งเตือนการติดตามผล โดยมีระบบการรักษาความลับของนักศึกษาโดยกำหนดเฉพาะอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องเท่านั้น</p> <p><b>มีผลการปรับปรุงที่ดีขึ้น</b> คือนักศึกษากลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแลและการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่เกี่ยวข้องได้ครอบคลุมและส่งผลให้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษากลุ่มเสี่ยงด้านการเรียนได้รับการให้คำปรึกษาและได้รับความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องส่งผลให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำมีการปรับปรุงในจุดที่เป็นปัญหาของตัวเอง นักศึกษาส่วนใหญ่ตั้งใจเรียนและมีเป้าหมายการเรียนที่ชัดเจน และมีผลการเรียนดีขึ้นจากเดิมในภาคต้น จำนวน 78 คน ภาคปลายเหลือจำนวน 61 คน และภาคฤดูร้อนเหลือเพียงจำนวน 18 คน</li> <li>2. นักศึกษาที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจจำนวน 209 คน (โดยขาดแคลนทุนทรัพย์จำนวน 99 คน ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 จำนวน 110 คน) ได้รับการติดตามให้เขียนความประสงค์ขอรับทุนการศึกษา ยื่นกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบทุนการศึกษาเพื่อจัดสรรทุนการศึกษาให้นักศึกษาดังกล่าวครบถ้วน</li> <li>3. นักศึกษาที่มีปัญหาด้านสุขภาพกายจำนวน 39 คน ทุกคนได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่องและสามารถเรียนได้ตามปกติ โดยยังคงเหลือติดตามอาการ 13 คน และมีนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 ชั้น 4 ได้รับการฉีดวัคซีนโควิด-19 ครบ 2 เข็มแล้วจำนวน 171 คนยังเหลือ อีก 6 คนที่รอฉีดเข็ม 2 และยังมีเหลือนักศึกษาชั้นปีที่ 1,2 ที่ยังไม่ได้ดำเนินการฉีดวัคซีนจำนวน 266 คน</li> <li>4. ความพึงพอใจเมื่อสิ้นสุดภาคต้นพบว่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.80 และติดตามประเมินความพึงพอใจ ครั้งที่ 2 เมื่อสิ้นสุดภาคปลาย พบว่า ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 4.82 จาก 5 คะแนน)</li> <li>5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านอาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการใช้เงิน /แนะนำเงินทุนอุดหนุนและสวัสดิการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.72 มาปรับปรุงแก้ไขโดยประชุมชี้แจงอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำความเข้าใจ</li> </ol>

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ
					<p>เกี่ยวกับการให้ข้อมูลกิจกรรมพิเศษ แหล่งทุน และดำเนินการ การประชาสัมพันธ์ และพิจารณาการมอบทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ครอบครัวได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรค Covid -19 และพิจารณาให้มีการมอบทุนการศึกษาในรอบที่ 2 ของปีการศึกษา 2563 และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านทางระบบหน้าเว็บวิทยาลัยฯ เพจ เฟสบุ๊คของงานกิจการนักศึกษาหน้าห้องกิจการนักศึกษาและกลุ่มไลน์นักศึกษา ผลการปรับปรุงดีขึ้น พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาในเรื่อง อาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการใช้เงิน /แนะนำเงินทุนอุดหนุนและสวัสดิการ ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.72 เป็น 4.74</p> <p>6. ผลการสำรวจความสุขของนักศึกษาประเมินโดยใช้แบบทดสอบดัชนีชี้วัดความสุขคนไทยฉบับสั้น 15 ข้อ (Thai Happiness Indicator TMHI-15) ของกรมสุขภาพจิต ร้อยละของนักศึกษาที่มีความสุขมากกว่าหรือเท่ากับคนทั่วไปสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2562 จากร้อยละ 90.92 เป็นร้อยละ 94.02</p> <p>7. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี สูงขึ้นจากปีการศึกษา 2562 จากค่าเฉลี่ย 4.26 เป็น 4.45</p> <p>8. มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ลาออกระหว่างเรียน จำนวน 1 คน อัตราการคงอยู่ คิดเป็น ร้อยละ 99.15 ชั้นปีที่ 2-4 ไม่มีลาออกระหว่างเรียน อัตราการคงอยู่ คิดเป็นร้อยละ 100</p>
	การพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษ ที่ 21				<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ กลไก</li> <li>- มีการดำเนินงานตามระบบ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562</li> </ul> <p>1. กำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ศตวรรษที่ 21 โดยจัดทำเป็นบันไดพัฒนาในแต่ละชั้นปีโดยการวางแผนร่วมกันระหว่างงานบริหารหลักสูตรและงานกิจการนักศึกษา</p> <p>2. จัดทำตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับหลักสูตร (TQF) กับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการเรียนรู้ทักษะศตวรรษที่ 21</p> <p>3. จัดการเรียนการสอนแบบ active learning อย่างน้อย 2 วิธีใน 1 รายวิชา เช่น project based learning กรณีศึกษา reflective learning จำนวน 48 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 52 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 92.30 มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมอัตลักษณ์บัณฑิต โดยใช้วิธีการสอนแบบ authentic learning จำนวน 6 รายวิชา และ มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจำนวน 6 รายวิชา</p> <p>4. กำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 4 โครงการ และปรับกิจกรรมเข้ากับสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 แบบ new normal</p>

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																							
					<p><b>มีผลการปรับปรุงที่ดีขึ้น คือ</b></p> <p>1. ร้อยละ 100 ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีผลการประเมินอัตลักษณ์บัณฑิตอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.42-4.48 จากคะแนนเต็ม 5 และผู้ให้บริการประเมินอัตลักษณ์บัณฑิตของนักศึกษาแต่ละชั้นปี คือ ปี 1-ปี 4 คะแนนเฉลี่ยโดยรวม ดีมาก คือ 4.50 ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.32-4.67 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>2. ร้อยละ 100 ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับดีค่าเฉลี่ย 4.41-4.46 จากคะแนนเต็ม 5 และมีการจำแนกตามรายด้านพบว่าด้าน C6 (Computing and ICT Literacy) มีคะแนนสูงสุด เท่ากับ 4.53 รองลงมาคือด้าน C7 (Career and Learning Skills) เท่ากับ 4.52 ส่วนด้านที่มีคะแนนต่ำสุดคือ ด้าน C5 (Cross-cultural Understanding) เท่ากับ 4.31 และนำผลการประเมินในด้านคะแนนต่ำไปวางแผนในการเสริมทัศนคตินักศึกษา ทั้งในด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรในด้านดังกล่าวในนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ในปีการศึกษา 2564 ต่อไป</p> <p>เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2561-2563) พบว่า ผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมของทุกชั้นปีเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 4.39 เป็น 4.40 และ 4.43 ตามลำดับ</p> <p>3. ร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์สถาบันพระบรมราชชนก กำหนด คือชั้นปีที่ 4 ผ่านร้อยละ 100</p>																							
	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4คะแนน	✓	4คะแนน	มีการรายงานครบทุกเรื่อง แนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง																							
	การคงอยู่ของนักศึกษา				<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่รับเข้า</th> <th>ปีการศึกษาสิ้นสุดการศึกษา</th> <th>จำนวนการคงอยู่</th> <th>คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>137</td> <td>2561</td> <td>132</td> <td>96.35</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>142</td> <td>2562</td> <td>138</td> <td>97.18</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>142</td> <td>2563</td> <td>142</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา แนวโน้มดีขึ้น</p>	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	ปีการศึกษาสิ้นสุดการศึกษา	จำนวนการคงอยู่	คิดเป็นร้อยละ	2558	137	2561	132	96.35	2559	142	2562	138	97.18	2560	142	2563	142	100			
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	ปีการศึกษาสิ้นสุดการศึกษา	จำนวนการคงอยู่	คิดเป็นร้อยละ																								
2558	137	2561	132	96.35																								
2559	142	2562	138	97.18																								
2560	142	2563	142	100																								
	อัตราการสำเร็จการศึกษา				<p><b>การสำเร็จการศึกษา</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า</th> <th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>2560</th> <th>2562</th> <th>2563</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>137</td> <td>131 (95.62%)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>142</td> <td></td> <td>138 (97.18 %)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>142</td> <td></td> <td></td> <td>141 (99.30 %)</td> </tr> </tbody> </table> <p>อัตราการสำเร็จของนักศึกษา แนวโน้มดีขึ้น</p>		จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			2560	2562	2563	2558	137	131 (95.62%)			2559	142		138 (97.18 %)		2560	142			141 (99.30 %)
	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร																										
		2560	2562	2563																								
2558	137	131 (95.62%)																										
2559	142		138 (97.18 %)																									
2560	142			141 (99.30 %)																								

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																																																													
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				<p>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการดำเนินการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ปีการศึกษา 2561-2563 มีแนวโน้มดีขึ้น ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ด้าน</th> <th colspan="6">คะแนนความพึงพอใจ</th> </tr> <tr> <th colspan="2">2561</th> <th colspan="2">2562</th> <th colspan="2">2563</th> </tr> <tr> <th>X</th> <th>SD</th> <th>X</th> <th>SD</th> <th>X</th> <th>SD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านการรับนักศึกษาใหม่</td> <td>4.05</td> <td>0.70</td> <td>4.08</td> <td>0.67</td> <td>4.35</td> <td>0.77</td> </tr> <tr> <td>ด้านการเตรียมความพร้อม</td> <td>4.16</td> <td>0.77</td> <td>4.38</td> <td>0.68</td> <td>4.51</td> <td>0.64</td> </tr> <tr> <td>ด้านการควบคุมดูแลให้ค่าปรึกษา</td> <td>4.58</td> <td>0.38</td> <td>4.77</td> <td>0.49</td> <td>4.82</td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td>ด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td> <td>4.39</td> <td>0.59</td> <td>4.41</td> <td>0.69</td> <td>4.43</td> <td>0.59</td> </tr> <tr> <td>ด้านระบบการจัดการข้อร้องเรียน</td> <td>4.33</td> <td>0.31</td> <td>4.41</td> <td>0.44</td> <td>4.45</td> <td>0.56</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.30</td> <td>0.55</td> <td>4.41</td> <td>0.59</td> <td>4.49</td> <td>0.64</td> </tr> </tbody> </table>	ด้าน	คะแนนความพึงพอใจ						2561		2562		2563		X	SD	X	SD	X	SD	ด้านการรับนักศึกษาใหม่	4.05	0.70	4.08	0.67	4.35	0.77	ด้านการเตรียมความพร้อม	4.16	0.77	4.38	0.68	4.51	0.64	ด้านการควบคุมดูแลให้ค่าปรึกษา	4.58	0.38	4.77	0.49	4.82	0.40	ด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.39	0.59	4.41	0.69	4.43	0.59	ด้านระบบการจัดการข้อร้องเรียน	4.33	0.31	4.41	0.44	4.45	0.56	รวม	4.30	0.55	4.41	0.59	4.49	0.64
ด้าน	คะแนนความพึงพอใจ																																																																	
	2561		2562		2563																																																													
	X	SD	X	SD	X	SD																																																												
ด้านการรับนักศึกษาใหม่	4.05	0.70	4.08	0.67	4.35	0.77																																																												
ด้านการเตรียมความพร้อม	4.16	0.77	4.38	0.68	4.51	0.64																																																												
ด้านการควบคุมดูแลให้ค่าปรึกษา	4.58	0.38	4.77	0.49	4.82	0.40																																																												
ด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.39	0.59	4.41	0.69	4.43	0.59																																																												
ด้านระบบการจัดการข้อร้องเรียน	4.33	0.31	4.41	0.44	4.45	0.56																																																												
รวม	4.30	0.55	4.41	0.59	4.49	0.64																																																												
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>				<b>4.00</b>	<b>คะแนน</b>																																																													
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>																																																																		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	✓	4	คะแนน																																																													
	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ กลไก</li> <li>- มีการดำเนินงานตามระบบ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมิน ต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงขั้นตอน การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</li> <li>1. ให้ผู้รับผิดชอบงานทรัพยากรบุคคลและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้าร่วมประชุมประเมินสถานการณ์ หรือแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์</li> <li>2. กำหนดให้มีแผนการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรในกรณีทีลาออกเนื่องจากการเจ็บป่วย</li> </ul> <p>ผลการปรับปรุงส่งผลให้ วิทยาลัยได้เสนอรายชื่อ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามผลการคัดสรรต่อ คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ครบทุก สาขา จำนวน 5 คน และเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ พัฒนาหลักสูตร หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ของคณะพยาบาล ศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ปัจจุบันหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อเสนอหลักสูตรต่อสภาสถาบันพระบรมราชชนก และสภากาพยาบาลต่อไป และเกิดผลลัพธ์การ</p>																																																													

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
				<p><b>ดำเนินงานตามระบบและกลไกที่ดีขึ้นและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 อยู่ครบ 5 คน ตลอดหลักสูตร</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด คือ ทุกคนจบการศึกษาปริญญาโทสาขาพยาบาลศาสตร์ ตรงตามที่สภาการพยาบาลกำหนด และในจำนวน 5 คน จบการศึกษาปริญญาเอก 4 คน และทุกคนมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 5-15 เรื่องในรอบ 5 ปี</li> <li>3. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.68 จากคะแนนเต็ม 5) ซึ่งบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด คือ ระดับความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา (2561-2563) คือ คะแนนเฉลี่ย 4.32 เป็น 4.44 และ 4.68 ตามลำดับ</li> <li>4. สามารถรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ที่มีคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่สกอ.และสภาการพยาบาลกำหนด จำนวน 5 คน ซึ่งมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>-ดร.จินตาวรรณ เจริญศรี สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ</li> <li>-ดร.สมภรณ์ เทียนขาว สาขาการพยาบาลจิตเวช</li> <li>-ดร.เบญจมาภรณ์ นาคามดี สาขาการพยาบาลศัลยศาสตร์</li> <li>-ดร.กิริติ กิจธีระวุฒิวงษ์ สาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน</li> <li>-ดร.ทับทิม บัดตะพงค์ สาขาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น</li> </ul> </li> </ol> <p>วิทยาลัยฯ เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ของคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อเสนอหลักสูตรต่อสภาสถาบันพระบรมราชชนก และสภาการพยาบาลต่อไป</p>
	การบริหารอาจารย์			<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ กลไก</li> <li>- มีการดำเนินงานตามระบบ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่อง จากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงกระบวนการโดยปรับรายละเอียด</li> </ul> <p>ปรับภาษาของตัวชี้วัดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น คือ ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับดีขึ้น ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และระดับความสุขของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับดีขึ้น ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ
					<p>- มอบหมายงานแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ ภาระงานสอน 6-8 หน่วยสภากาพยาบาล ให้เป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบของการประกันคุณภาพหลักสูตร และกำหนดภาระงานด้านวิจัย กำหนดให้มีผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการตีพิมพ์ อย่างน้อย 1 เรื่องต่อ 3 ปี ด้านบริการวิชาการและ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เข้าร่วมอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี และมีการธำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการส่งเสริมและการพัฒนาคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ การสนับสนุนเวลาในการทำผลงาน วิชาการ และงบประมาณสนับสนุนการไปพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น</p> <p><b>ผลการปรับปรุงส่งผลให้ดีขึ้น</b></p> <p>1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับร้อยละ 100</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนปฏิบัติตาม ภาระงานที่กำหนดไว้คือ ด้านการสอนมีภาระงานสอน ระหว่าง 5.84-7.88 หน่วยภาระงาน ด้านการวิจัยมี ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 1-4 เรื่อง ด้าน บริการวิชาการได้เข้าร่วมจำนวน 1-2 ครั้ง ด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้เข้าร่วม 3-7 ครั้ง</p> <p>3. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบการบริหารอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจในกระบวนการบริหาร ในระดับดีมาก เฉลี่ย 4.54 ค่าต่ำสุด=4.20 ค่าสูงสุด= 5.00 เมื่อเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (2561-2563) พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คือ 4.06 เป็น 4.34 และ 4.54 ตามลำดับ</p> <p>4. ผลการประเมินความสุขอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีความสุขในระดับดี ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.34 ค่า ต่ำสุด = 3.64, ค่าสูงสุด = 4.70 เมื่อเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (2561-2563) พบว่า ระดับความสุข โดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คือ 3.41 เป็น 4.30 และ 4.34 ตามลำดับ</p>
	การส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์				<p>- มีระบบ กลไก</p> <p>- มีการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมิน ต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงโดยการ ยกย่องการเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับ นานาชาติ และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรจัดทำผลงานวิชาการประเภทตำราทางการ พยาบาลตามศาสตร์สาขาหลักเพื่อใช้พัฒนาการเรียน การสอน พัฒนาริชาชีพ</p> <p>โดยจัดทำแผนส่งเสริมพัฒนาเฉพาะอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาว ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหาร หลักสูตร 2) การพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้าน วิชาการและวิชาชีพ 3) การพัฒนาผลงานวิชาการ เพื่อการเลื่อนระดับ และ 4) การเพิ่มคุณวุฒิ โดยแยก จากแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรของวิทยาลัย</p>

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ
					<b>ผลการปรับปรุงส่งผลให้</b> 1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับร้อยละ 100 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านบริหารหลักสูตร จำนวน 28-45 ชั่วโมง ด้านวิชาการ วิชาชีพจำนวน 7-175 ชั่วโมง ด้านการผลิตผลงานวิชาการ จำนวน 11-29 ชั่วโมง และด้านคุณวุฒิจำนวน 14-28 ชั่วโมง 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีผลงานวิชาการ 5-15 เรื่องต่อ 5 ปี โดยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน กำลังเขียนตำราสาขาการพยาบาลจิตเวช 4. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.68 ค่าต่ำสุด = 4.20 และค่าสูงสุด = 5.00 เมื่อเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (2561-2563) พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คือ 4.23 เป็น 4.50 และ 4.68 ตามลำดับ
4.2	คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	✓	5 คะแนน	
	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4 คะแนน	✓	5 คะแนน	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ปรับปรุง พ.ศ. 2560 จำนวน 5 คน โดยทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทตรงสาขา และมีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ = $(4/5) \times 100 = 80$ คิดเป็นคะแนน = $(5 \times 80)/20 = 20$ คะแนน = 5 คะแนน
	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4 คะแนน	✓	5 คะแนน	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ปรับปรุง พ.ศ. 2560 จำนวน 5 คน มีตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ข้าราชการพิเศษ เทียบเท่าผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ = $(4/5) \times 100 = 80$ คิดเป็นคะแนน = $(5 \times 80)/60 = 6.6$ คิดเป็น 5 คะแนน
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4 คะแนน	✓	5 คะแนน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ปีพ.ศ. 2563 มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่จำนวน 5 คน เป็นผลงานวิจัย 10 เรื่อง จำแนกเป็น ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และ Inter นอกฐาน สกอ. (น้ำหนัก 0.8) จำนวน 5 เรื่อง $(0.8 \times 5 = 4.00)$ ฐาน TCI 2 (น้ำหนัก 0.6) จำนวน 4 เรื่อง $(0.6 \times 4 = 2.40)$ และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (น้ำหนัก 0.2) จำนวน 1 เรื่อง $(0.2 \times 1 = 0.20)$ รวมค่าถ่วงน้ำหนักทั้งหมด $4 + 2.40 + 0.20 = 6.60$ คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก = $(6.60/5) \times 100 = 132$ คิดเป็นคะแนน = $(132 \times 5)/20 = 33$ คะแนน เท่ากับ 5 คะแนน
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	รายงานครบทุกเรื่องมีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง



	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																																																
	การคงอยู่ของอาจารย์				อัตราการคงอยู่แนวโน้มน่าดี ร้อยละ 100 ต่อเนื่องปีการศึกษา 2561-2563																																																
	ความพึงพอใจของอาจารย์				ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีแนวโน้มดีขึ้น โดยมีการประเมินความพึงพอใจครอบคลุมด้านระบบการรับและแต่งตั้งฯ ด้านการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561-2563 ดังตาราง																																																
					<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ความพึงพอใจ</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2561</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2562</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2563</th> </tr> <tr> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>S.D.</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>S.D.</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>S.D.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>4.32</td> <td>.80</td> <td>4.44</td> <td>.65</td> <td>4.68</td> <td>.63</td> </tr> <tr> <td>ด้านระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>4.06</td> <td>.87</td> <td>4.34</td> <td>.64</td> <td>4.54</td> <td>.56</td> </tr> <tr> <td>ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>4.23</td> <td>.70</td> <td>4.50</td> <td>.51</td> <td>4.68</td> <td>.47</td> </tr> <tr> <td>ด้านการบริหารหลักสูตร</td> <td>3.71</td> <td>.67</td> <td>4.57</td> <td>.56</td> <td>4.60</td> <td>.50</td> </tr> <tr> <td>ภาพรวม</td> <td>4.08</td> <td>0.64</td> <td>4.46</td> <td>0.59</td> <td>4.62</td> <td>0.53</td> </tr> </tbody> </table>	ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.32	.80	4.44	.65	4.68	.63	ด้านระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.06	.87	4.34	.64	4.54	.56	ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.23	.70	4.50	.51	4.68	.47	ด้านการบริหารหลักสูตร	3.71	.67	4.57	.56	4.60	.50	ภาพรวม	4.08	0.64	4.46	0.59	4.62	0.53
ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563																																																
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.																																															
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.32	.80	4.44	.65	4.68	.63																																															
ด้านระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.06	.87	4.34	.64	4.54	.56																																															
ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.23	.70	4.50	.51	4.68	.47																																															
ด้านการบริหารหลักสูตร	3.71	.67	4.57	.56	4.60	.50																																															
ภาพรวม	4.08	0.64	4.46	0.59	4.62	0.53																																															
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>				<b>4.33</b>	<b>คะแนน</b>																																																
<b>องค์ประกอบที่ 5 อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>																																																					
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	✓	4 คะแนน																																																	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร				-มีระบบและกลไก -มีการดำเนินงานตามระบบ โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 พัฒนาเป็นหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2560 ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 -ปีการศึกษา 2563 ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากยังไม่ครบวงรอบการปรับปรุงแต่เนื่องจากการประกาศใช้ พ.ร.บ. สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2562 คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก มีการดำเนินการถ่ายโอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกที่เคยสมทบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ เป็นหลักสูตรของสถาบันพระบรมราชชนก																																																

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ										
				<p><b>ผลลัพธ์การดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด</b></p> <p>1. หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยฯ ใช้หลักสูตรจำนวน 1 ฉบับคือ</p> <p>- หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้รับเห็นชอบจากสภาการพยาบาล วันที่ 10 เมษายน 2560 และจากสภามหาวิทยาลัยนเรศวร วันที่ 30 กรกฎาคม 2560 ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรผ่านระบบบริหารหลักสูตร (CHECO) (Curriculum Online) และรับทราบหลักสูตรฯ วันที่ 21 เมษายน 2563 และหลักสูตรนี้มีการปรับถ่ายโอนมาเป็นหลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนพทิศชินราช คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 และได้รับเห็นชอบจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ปัจจุบันมีนักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1-4</p> <p>หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เป็นไปตามเกณฑ์ มคอ. 1 สาขาพยาบาลศาสตร์ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรีของกระทรวงศึกษาธิการ ในการปรับปรุงมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรัชญาหลักสูตร</li> <li>2. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ อัดลักษณะบัณฑิต</li> <li>3. การปรับปรุงแก้ไขรายวิชาต่างๆ คือ</li> </ol> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หมวดวิชา</th> <th>การปรับปรุงแก้ไขรายวิชา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก.หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป</td> <td>1. ปรับคำอธิบายรายวิชา จำนวน 4 รายวิชา 2. ปรับหน่วยกิต จำนวน 1 รายวิชา 3. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 7 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ข. หมวดวิชาเฉพาะ 1. กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ</td> <td>1. ยุบรายวิชา จำนวน 3 รายวิชา 2. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 8 รายวิชา 3. ย้ายหมวดวิชา จำนวน 1 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>2. กลุ่มวิชาชีพ - ทฤษฎี - ปฏิบัติ</td> <td>1. ทฤษฎี ปรับยุบรวมรายวิชาและลดหน่วยกิต จาก 19 รายวิชา จำนวน 51 หน่วยกิต เป็น 16 รายวิชา จำนวน 42 หน่วยกิต 2. ปฏิบัติ ปรับยุบรวมรายวิชาและเพิ่มหน่วยกิต จาก 13 รายวิชา จำนวน 28 หน่วยกิต เป็น 14 รายวิชา จำนวน 36 หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>ค. หมวดวิชาเลือกเสรี</td> <td>1. ปรับยุบรายวิชาจำนวน 2 รายวิชา 2. เพิ่มรายวิชาโดยย้ายมาจากกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ จำนวน 1 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	หมวดวิชา	การปรับปรุงแก้ไขรายวิชา	ก.หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	1. ปรับคำอธิบายรายวิชา จำนวน 4 รายวิชา 2. ปรับหน่วยกิต จำนวน 1 รายวิชา 3. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 7 รายวิชา	ข. หมวดวิชาเฉพาะ 1. กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	1. ยุบรายวิชา จำนวน 3 รายวิชา 2. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 8 รายวิชา 3. ย้ายหมวดวิชา จำนวน 1 รายวิชา	2. กลุ่มวิชาชีพ - ทฤษฎี - ปฏิบัติ	1. ทฤษฎี ปรับยุบรวมรายวิชาและลดหน่วยกิต จาก 19 รายวิชา จำนวน 51 หน่วยกิต เป็น 16 รายวิชา จำนวน 42 หน่วยกิต 2. ปฏิบัติ ปรับยุบรวมรายวิชาและเพิ่มหน่วยกิต จาก 13 รายวิชา จำนวน 28 หน่วยกิต เป็น 14 รายวิชา จำนวน 36 หน่วยกิต	ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	1. ปรับยุบรายวิชาจำนวน 2 รายวิชา 2. เพิ่มรายวิชาโดยย้ายมาจากกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ จำนวน 1 รายวิชา
หมวดวิชา	การปรับปรุงแก้ไขรายวิชา													
ก.หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	1. ปรับคำอธิบายรายวิชา จำนวน 4 รายวิชา 2. ปรับหน่วยกิต จำนวน 1 รายวิชา 3. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 7 รายวิชา													
ข. หมวดวิชาเฉพาะ 1. กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	1. ยุบรายวิชา จำนวน 3 รายวิชา 2. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 8 รายวิชา 3. ย้ายหมวดวิชา จำนวน 1 รายวิชา													
2. กลุ่มวิชาชีพ - ทฤษฎี - ปฏิบัติ	1. ทฤษฎี ปรับยุบรวมรายวิชาและลดหน่วยกิต จาก 19 รายวิชา จำนวน 51 หน่วยกิต เป็น 16 รายวิชา จำนวน 42 หน่วยกิต 2. ปฏิบัติ ปรับยุบรวมรายวิชาและเพิ่มหน่วยกิต จาก 13 รายวิชา จำนวน 28 หน่วยกิต เป็น 14 รายวิชา จำนวน 36 หน่วยกิต													
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	1. ปรับยุบรายวิชาจำนวน 2 รายวิชา 2. เพิ่มรายวิชาโดยย้ายมาจากกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ จำนวน 1 รายวิชา													

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
				<p>โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วย 135 หน่วยกิต แบ่งเป็นหมวดวิชาดังนี้ 1) หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต 2) หมวดวิชาเฉพาะ 98 หน่วยกิต เป็นวิชาพื้นฐานวิชาชีพ 20 หน่วยกิต และวิชาชีพ 78 หน่วยกิต และ 3) หมวดวิชาเลือกเสรี 7 หน่วยกิต</p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนกได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยให้วิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก จำนวน 30 วิทยาลัย มีส่วนร่วม มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วยผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของทุกวิทยาลัย</li> <li>2. ดำเนินการจัดทำร่างหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ร่วมกับคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก       <ul style="list-style-type: none"> <li>-รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรและได้ประชุมดำเนินการร่วมกันโดยมีการทบทวนแนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education: OBE) มาเป็นกรอบในการพัฒนาหลักสูตร</li> <li>-จัดทำร่างหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565</li> <li>-นำร่างหลักสูตรฯให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความสมบูรณ์และให้ข้อเสนอแนะ</li> </ul> </li> <li>3. ดำเนินการจัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร จากคณะกรรมการสภาวิชาการสถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งปัจจุบัน หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 กำลังอยู่ในขั้นตอนปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 จึงให้วิทยาลัยคงใช้หลักสูตรเดิม</li> <li>-มีการประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร พบว่า มีการแยกระบบและกลไกการเปิดหลักสูตร และระบบและกลไกการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ซึ่งคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก รวมทั้ง 2 ระบบไว้ในระบบและกลไกการเปิดหลักสูตร จึงปรับรายละเอียดระบบและกลไกการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับของคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ในขั้นตอนที่ 2 คือ       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.เพิ่ม การนำเสนอผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ นำเสนอข้อมูลต่อคณะพยาบาลศาสตร์”</li> <li>2.เพิ่มการ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อออกแบบหลักสูตร</li> <li>3.ปรับแก้และจัดทำร่างหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์</li> <li>4.เพิ่มขั้นตอนการร่วมจัดทำรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) และรายละเอียดรายวิชาในหลักสูตรทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ (มคอ.3-4) กับคณะ</li> </ol> </li> </ol>

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ
					พยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป
	การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ				<p>- มีระบบ กลไก</p> <p>- มีการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 ให้ยังคงต้องดำเนินการตามระบบซ้ำเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบ ผลการดำเนินการตามระบบพบว่ามีการปรับ สาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ จำนวน 9 รายวิชา</p> <p><b>ผลลัพธ์บรรลุตามเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นดังนี้</b></p> <p>1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีสาระมีความทันสมัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p>2. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในรายวิชาทันสมัยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ผลการประเมินสูงกว่า 3.51 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด = 4.20 ค่าเฉลี่ยสูงสุด = 4.82 ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.57 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา (2561-2563) ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มดีขึ้น คือ 4.47 เป็น 4.53 และ 4.57 ตามลำดับ</p> <p>3. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในรายวิชาทันสมัยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ทุกรายวิชามีผลการประเมินสูงกว่า 3.51 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด=4.00 ค่าเฉลี่ยสูงสุด = 5.00 ค่าเฉลี่ยภาพรวม=4.76 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา (2561-2563) ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มดีขึ้น คือ 4.57 เป็น 4.68 และ 4.76 ตามลำดับ</p> <p>4. มีการติดตามผลการปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละรายวิชา ในประเด็นการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ทั้ง 9 รายวิชานักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ที่ได้เรียนไปใช้ในการฝึกปฏิบัติงานได้ทั้งในหอผู้ป่วยและในชุมชนได้</p> <p>5. ผลการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560 ในประเด็นความทันสมัยของเนื้อหา พบว่า ทุกรายวิชามีเนื้อหาสาระในรายวิชาที่ทันสมัย มีผลการประเมินสูงกว่า 3.51 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.37 ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.73 ค่าเฉลี่ยภาพรวม เท่ากับ 4.69</p>
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	การกำหนดผู้สอน				<p>- มีระบบ กลไก</p> <p>- มีการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 มาปรับวิธีการสื่อสารกับอาจารย์พิเศษ คือการสัมมนาอาจารย์พิเศษก่อนสอน/ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการทำความเข้าใจชี้แจงวัตถุประสงค์ ประมวลวิชา และการวัดและการประเมินผล เป็นรายบุคคล และมีการปรับค่านิยาม</p>

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
				<p>คุณสมบัตินักเรียนผู้สอนให้ตรงกับข้อบังคับสภาการพยาบาลว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ.2563</p> <p><b>ผลการปรับปรุงดีขึ้นคือ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทุกรายวิชามีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์การรับรองสถาบันของสภาการพยาบาล และหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558</li> <li>2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า อาจารย์ประจำทุกคนมีผลการประเมินสูงกว่า 3.51 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.31 ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.74 ค่าเฉลี่ยภาพรวม เท่ากับ 4.58 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา (2561-2563) ค่าเฉลี่ยมีแนวโน้มดีขึ้น (4.52, 4.57, 4.58)</li> <li>3. ผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงาน/ผู้รับผิดชอบรายวิชา พบว่า อาจารย์ทุกคนมีผลการประเมินสูงกว่า 3.51 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.49 ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 5.00 ค่าเฉลี่ยภาพรวม เท่ากับ 4.97เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา (2561-2563) ค่าเฉลี่ยมีแนวโน้มดีต่อเนื่อง (4.88, 4.97, 4.97)</li> <li>4. ยกย่องเชิดชูอาจารย์ผู้สอน โดยเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนและผลงานเพื่อขอรับรางวัลของมูลนิธิสถาบันพระบรมราชชนก จำนวน 3 คน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นางสาวดวงพร หุ่นตระกูล รางวัลอาจารย์และอาจารย์ที่เลี้ยงนักศึกษาดีเด่นจากกองทุนหม่อมเจ้าหญิงบุญจิราธร(ชุ่มพล)จุฑาทุช ประเภทอาจารย์ผู้สอน</li> <li>2. นางสาววรรณภา ประทุมโหม รางวัลผู้ปฏิบัติงานดีเด่นของสถาบันพระบรมราชชนก ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา</li> <li>3. นางชลลดา ดิยะวิสุทธิ์ศรี รางวัลผู้ปฏิบัติงานดีเด่นของสถาบันพระบรมราชชนก ประเภทอาจารย์ผู้สอนด้านการเรียนการสอน</li> </ol> </li> </ol>
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน			<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ กลไก</li> <li>- มีการดำเนินงานตามระบบ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงในเรื่องการกำหนดเวลาในการส่งแผนการสอนให้จาก 15 วัน ให้เหลือ 7 วันก่อนสอน</li> </ul> <p><b>ผลการปรับปรุงดีขึ้นคือ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.รายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 52 รายวิชา ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 100</li> <li>2.มีรายวิชาที่เปิดสอนอยู่ในหมวดวิชาชีพจำนวน 30 รายวิชา ทุกรายวิชาชี้แจงแผนการสอนรายบทครบถ้วน และผ่านการตรวจสอบจากหัวหน้าภาควิชา ก่อนสอน</li> <li>3.มีรายวิชาที่เปิดสอนใช้วิธีการสอนแบบ active learning ไม่น้อยกว่า 2 วิธี จำนวน 48 รายวิชา จาก 52 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 92.30</li> </ol>

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ																																								
				<p>4. ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำ (ภาพรวม) อยู่ในระดับดีมากคะแนนเฉลี่ย 4.58 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยมีแนวโน้มดีขึ้น ปีการศึกษา 2561-2563 เท่ากับ 4.52, 4.57, 4.58</p> <p>5. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงาน/ผู้รับผิดชอบรายวิชา (ภาพรวม) อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.97 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยมีแนวโน้มดีต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2561-2563 เท่ากับ 4.88, 4.97, 4.97</p> <p>6. ผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในภาพรวมของนักศึกษาที่เข้าเรียนในรายวิชา ในแต่ละชั้นปีพบว่า</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลลัพธ์การเรียนรู้</th> <th>ปี 1</th> <th>ปี 2</th> <th>ปี 3</th> <th>ปี 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ด้านคุณธรรมและจริยธรรม</td> <td>4.75</td> <td>4.72</td> <td>4.73</td> <td>4.65</td> </tr> <tr> <td>2.ด้านความรู้</td> <td>4.02</td> <td>3.66</td> <td>4.01</td> <td>3.59</td> </tr> <tr> <td>3.ทักษะทางปัญญา</td> <td>4.41</td> <td>4.40</td> <td>4.25</td> <td>4.41</td> </tr> <tr> <td>4.ทักษะความสัมพันธ์</td> <td>4.50</td> <td>4.59</td> <td>4.46</td> <td>4.45</td> </tr> <tr> <td>5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ</td> <td>4.38</td> <td>4.40</td> <td>4.36</td> <td>4.49</td> </tr> <tr> <td>6.ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ</td> <td></td> <td>4.42</td> <td>4.24</td> <td>4.42</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.42</td> <td>4.44</td> <td>4.41</td> <td>4.40</td> </tr> </tbody> </table> <p>7. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เรื่อง Transformative Learning โดยมีรายวิชาที่มีการสอนแบบ Transformative Learning จำนวน 5 รายวิชา คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิชาจริยศาสตร์และกฎหมายวิชาชีพการพยาบาล</li> <li>2. วิชาปฏิบัติสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช</li> <li>3. วิชาปฏิบัติหลักการและเทคนิคการพยาบาล 1</li> <li>4. วิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 2</li> <li>5. วิชาการพยาบาลมารดา ทารก และผดุงครรภ์</li> </ol> <p>8. เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) กับวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ เกี่ยวกับกระบวนการจัดทำคคอ.3 และคคอ.4 เมื่อวันที่ 25-26 มกราคม 2564 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทำให้ได้แนวทางการจัดทำคคอ.3 และคคอ.4 ชัดเจนมากขึ้น</p>	ผลลัพธ์การเรียนรู้	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	1.ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.75	4.72	4.73	4.65	2.ด้านความรู้	4.02	3.66	4.01	3.59	3.ทักษะทางปัญญา	4.41	4.40	4.25	4.41	4.ทักษะความสัมพันธ์	4.50	4.59	4.46	4.45	5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ	4.38	4.40	4.36	4.49	6.ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ		4.42	4.24	4.42	รวม	4.42	4.44	4.41	4.40
ผลลัพธ์การเรียนรู้	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4																																								
1.ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.75	4.72	4.73	4.65																																								
2.ด้านความรู้	4.02	3.66	4.01	3.59																																								
3.ทักษะทางปัญญา	4.41	4.40	4.25	4.41																																								
4.ทักษะความสัมพันธ์	4.50	4.59	4.46	4.45																																								
5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ	4.38	4.40	4.36	4.49																																								
6.ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ		4.42	4.24	4.42																																								
รวม	4.42	4.44	4.41	4.40																																								
	<p>การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>			<p>- มีระบบ กลไก</p> <p>- มีการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 คือ ยังคงต้องดำเนินการตามระบบซ้ำเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบ</p> <p><b>ผลการดำเนินการตามระบบบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านการวิจัยการเรียนการสอนกับการบูรณาการพันธกิจด้านการบริการวิชาการ คือ</b></p> <p>มีจำนวนรายวิชาชีพทั้งหมด 30 รายวิชา มีรายวิชาชีพการพยาบาลที่บูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจต่างๆ จำนวน 6 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 20 ผลการบูรณาการส่งผลให้ นักศึกษา ทุกคนที่เข้าเรียนในรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ</p>																																								

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ
					อื่นมีผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมระหว่าง 3.96-4.43 ร้อยละนักศึกษา มีผลการประเมินมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 ร้อยละ 100 และมีการทำวิจัย เรื่อง การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับบริการวิชาการออนไลน์ ต่อความรู้ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ความรู้ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ก่อนและหลังการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับบริการวิชาการออนไลน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 ก่อนให้บริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เท่ากับ 7.59 (SD.=2.09) หลังให้บริการวิชาการเท่ากับ 11.08 (SD.=1.55) และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ย ก่อนให้บริการวิชาการ เท่ากับ 186.34 (SD.=24.08) หลังให้ เท่ากับ 277.89 (SD.=21.53) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ทักษะด้านการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ควรมีการบูรณาการการให้บริการวิชาการออนไลน์ ไปใช้ในชั้นปีอื่นเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5.3	การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ กลไก</li> <li>- มีการดำเนินงานตามระบบ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุง คือ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือทั้งประเภทข้อสอบและแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยข้อสอบของทุกรายวิชาที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อสอบและมีการจัดเก็บข้อสอบที่มีคุณภาพรายวิชาชีพการพยาบาลตามผลการวิเคราะห์ไว้ในคลังข้อสอบและให้ผู้สอนนำไปใช้ซ้ำ</li> </ul> <p><b>ผลการปรับปรุงดีขึ้นคือ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีเครื่องมือประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นใหม่ คือเครื่องมือประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะวิชาชีพจำนวน 102 แบบประเมิน และแบบประเมิน TQF 5 ด้านจำนวน 5 แบบประเมิน ซึ่งได้หาความตรงเชิงเนื้อหา (content valid) แต่ยังไม่ได้หาความเที่ยง</li> <li>2. ผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จากรายวิชาของนักศึกษาทุกชั้นปี เฉลี่ยเท่ากับ 4.42 โดยด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ 4.70 และคะแนนต่ำสุดคือด้านความรู้เท่ากับ 3.81</li> <li>3. ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 6 ด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มีค่าเพิ่มขึ้นจากเดิมเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2561-2563 แนวโน้มดีขึ้น</li> </ol>

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																																																											
					<p>คะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชั้นปี</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4.10</td> <td>4.37</td> <td>4.42</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4.19</td> <td>4.39</td> <td>4.44</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3.84</td> <td>4.28</td> <td>4.41</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4.35</td> <td>4.39</td> <td>4.40</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยรวม</td> <td>4.12</td> <td>4.38</td> <td>4.42</td> </tr> </tbody> </table> <p>4. ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2563 มีค่าคะแนน ภาพรวม 4.50 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยมีแนวโน้มดีขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม</td> <td>4.48</td> <td>4.58</td> <td>4.62</td> </tr> <tr> <td>2 ด้านความรู้</td> <td>4.24</td> <td>4.33</td> <td>4.32</td> </tr> <tr> <td>3 ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>4.34</td> <td>4.43</td> <td>4.45</td> </tr> <tr> <td>4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ</td> <td>4.47</td> <td>4.60</td> <td>4.67</td> </tr> <tr> <td>5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ</td> <td>4.29</td> <td>4.31</td> <td>4.38</td> </tr> <tr> <td>6 ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ</td> <td>4.34</td> <td>4.44</td> <td>4.47</td> </tr> <tr> <td>รวมเฉลี่ย</td> <td>4.36</td> <td>4.47</td> <td>4.50</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 142 คน สอบวัดความรู้รวมยอดของสถาบันพระบรมราชชนกผ่าน 8 รายวิชา 6. ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลผ่านครั้งแรกจำนวน 70 คน จากนักศึกษาที่เข้าสอบ 139 คน คิดเป็นร้อยละ 50.36 และรายวิชาที่ผู้สำเร็จผ่านมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ 1) วิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน และการรักษาพยาบาลเบื้องต้น ร้อยละ 97.12 2) วิชาการพยาบาลมารดาและทารก ร้อยละ 96.40 3) วิชาการพยาบาลจิตเวช ร้อยละ 94.96</p>	ชั้นปี	ปีการศึกษา			2561	2562	2563	1	4.10	4.37	4.42	2	4.19	4.39	4.44	3	3.84	4.28	4.41	4	4.35	4.39	4.40	เฉลี่ยรวม	4.12	4.38	4.42	รายการ	2561	2562	2563	1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.48	4.58	4.62	2 ด้านความรู้	4.24	4.33	4.32	3 ด้านทักษะทางปัญญา	4.34	4.43	4.45	4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ	4.47	4.60	4.67	5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ	4.29	4.31	4.38	6 ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.34	4.44	4.47	รวมเฉลี่ย	4.36	4.47	4.50
ชั้นปี	ปีการศึกษา																																																															
	2561	2562	2563																																																													
1	4.10	4.37	4.42																																																													
2	4.19	4.39	4.44																																																													
3	3.84	4.28	4.41																																																													
4	4.35	4.39	4.40																																																													
เฉลี่ยรวม	4.12	4.38	4.42																																																													
รายการ	2561	2562	2563																																																													
1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.48	4.58	4.62																																																													
2 ด้านความรู้	4.24	4.33	4.32																																																													
3 ด้านทักษะทางปัญญา	4.34	4.43	4.45																																																													
4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ	4.47	4.60	4.67																																																													
5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ	4.29	4.31	4.38																																																													
6 ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.34	4.44	4.47																																																													
รวมเฉลี่ย	4.36	4.47	4.50																																																													
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา				<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ กลไก</li> <li>- มีการดำเนินงานตามระบบ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงคือเพิ่มนิยามการทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ และร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา มีการทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 และ 4 และมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่มีปรับวิธีการสอนโดยการใช้กรณีศึกษา การให้นักศึกษาวิเคราะห์กรณีศึกษาและส่งชิ้นงานของนักศึกษา</li> </ul>																																																											



	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																																																		
					<p><b>ผลการปรับปรุงดีขึ้นคือ</b></p> <p>1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 52 รายวิชา ได้มีการทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ 4 และมีการรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ถูกต้อง (เกรดและคะแนน และไม่มีข้ออุทธรณ์และร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน</p> <p>2. นักศึกษาทุกคนในแต่ละชั้นปี ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF ระดับดีขึ้นไป (มากกว่าเท่ากับ 3.51) โดยการสอบ OSCE คะแนนเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.40 โดยด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ คะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.69 ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ คะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.11และเมื่อเปรียบเทียบผลการทวนสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีโดยการสอบ OSCE ในชั้นปีที่ 2ไม่แตกต่างกัน ส่วนชั้นปีที่ 1และ3 เพิ่มขึ้น ส่วนชั้นปีที่ 4 ลดลง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้นปี</th> <th>OSCE Mean (SD)</th> <th>TQF Mean (SD)</th> <th>Mean diff</th> <th>p-value</th> <th>แปลผล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4.57 (0.06)</td> <td>4.44 (0.13)</td> <td>0.12</td> <td>&lt; 0.05</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4.35 (0.27)</td> <td>4.37 (0.08)</td> <td>0.02</td> <td>0.48</td> <td>ไม่แตกต่าง</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4.45 (0.15)</td> <td>4.21 (0.12)</td> <td>0.24</td> <td>&lt; 0.05</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4.20 (0.21)</td> <td>4.31 (0.10)</td> <td>- 0.02</td> <td>&lt; 0.05</td> <td>ลดลง</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. จำนวนข้อสอบที่มีคุณภาพในรายวิชาทฤษฎีการพยาบาลที่นำมาใช้ซ้ำ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนข้อสอบที่ดีและนำมาใช้ซ้ำ 3 ปีการศึกษามีแนวโน้มดีขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนวิชา</th> <th>ข้อสอบทั้งหมด</th> <th>ข้อสอบที่ใช้ได้</th> <th>คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2563</td> <td>16</td> <td>2,438</td> <td>1,032</td> <td>42.33</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>15</td> <td>2,378</td> <td>941</td> <td>39.57</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>15</td> <td>2,198</td> <td>764</td> <td>34.76</td> </tr> </tbody> </table> <p>4. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 142 คน สอบวัดความรู้รวมยอดของสถาบันพระบรมราชชนกผ่าน 8 รายวิชา</p> <p>5. ผลการสอบขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลผ่านครั้งแรกของบัณฑิต จำนวน 70 คน จากนักศึกษาที่เข้าสอบได้ร้อยละ 50.36 และรายวิชาที่ผู้สำเร็จผ่านมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ 1) วิชาการพยาบาลอนามัยชุมชนและการรักษาพยาบาลเบื้องต้น ร้อยละ 97.12 2) วิชาการพยาบาลมารดาและทารก ร้อยละ 96.40 3) วิชาการพยาบาลจิตเวช ร้อยละ 94.96</p>	ชั้นปี	OSCE Mean (SD)	TQF Mean (SD)	Mean diff	p-value	แปลผล	1	4.57 (0.06)	4.44 (0.13)	0.12	< 0.05	เพิ่มขึ้น	2	4.35 (0.27)	4.37 (0.08)	0.02	0.48	ไม่แตกต่าง	3	4.45 (0.15)	4.21 (0.12)	0.24	< 0.05	เพิ่มขึ้น	4	4.20 (0.21)	4.31 (0.10)	- 0.02	< 0.05	ลดลง	ปีการศึกษา	จำนวนวิชา	ข้อสอบทั้งหมด	ข้อสอบที่ใช้ได้	คิดเป็นร้อยละ	2563	16	2,438	1,032	42.33	2562	15	2,378	941	39.57	2561	15	2,198	764	34.76
ชั้นปี	OSCE Mean (SD)	TQF Mean (SD)	Mean diff	p-value	แปลผล																																																		
1	4.57 (0.06)	4.44 (0.13)	0.12	< 0.05	เพิ่มขึ้น																																																		
2	4.35 (0.27)	4.37 (0.08)	0.02	0.48	ไม่แตกต่าง																																																		
3	4.45 (0.15)	4.21 (0.12)	0.24	< 0.05	เพิ่มขึ้น																																																		
4	4.20 (0.21)	4.31 (0.10)	- 0.02	< 0.05	ลดลง																																																		
ปีการศึกษา	จำนวนวิชา	ข้อสอบทั้งหมด	ข้อสอบที่ใช้ได้	คิดเป็นร้อยละ																																																			
2563	16	2,438	1,032	42.33																																																			
2562	15	2,378	941	39.57																																																			
2561	15	2,198	764	34.76																																																			
	การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร				<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ กลไก</li> <li>- มีการดำเนินงานตามระบบ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 มาปรับคือให้หัวหน้า</li> </ul>																																																		

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ															
	(มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7)				ภาควิชากำกับติดตาม และสร้างแรงจูงใจในการส่ง มคอ.5/มคอ. 6 ให้ได้ตามเวลาที่กำหนด <b>ผลการปรับปรุงดีขึ้นคือ</b> 1. มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 52 รายวิชาซึ่งทั้ง 52 รายวิชา มีจัดทำ มคอ. 5 มคอ. 6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา 2. ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน รายวิชาของนักศึกษาค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.51 และของอาจารย์เท่ากับ 4.70 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ 3 ปีการศึกษา <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลการประเมิน</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นักศึกษา</td> <td>4.44</td> <td>4.47</td> <td>4.51</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>4.49</td> <td>4.58</td> <td>4.70</td> </tr> </tbody> </table> <p>-ในการกำกับประเมินหลักสูตร (มคอ.7) พบว่าสามารถจัดทำ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน</p>	ผลการประเมิน	ปีการศึกษา			2561	2562	2563	นักศึกษา	4.44	4.47	4.51	อาจารย์	4.49	4.58	4.70
ผลการประเมิน	ปีการศึกษา																			
	2561	2562	2563																	
นักศึกษา	4.44	4.47	4.51																	
อาจารย์	4.49	4.58	4.70																	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	✓	5 คะแนน	มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 18 ตัว โดยบรรลุ 18 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 เทียบกับเกณฑ์การประเมิน ได้คะแนน = 5.00															
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>4.25</b> คะแนน																
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	✓	4 คะแนน																
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ กลไก</li> <li>- มีการดำเนินงานตามระบบ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 พบว่าทุกขั้นตอนสามารถดำเนินการได้แต่ในขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงาน ควรมีการกำกับติดตาม การดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์ของกระบวนการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> <p>ผลการดำเนินการตามระบบบรรลุตามเป้าหมายคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คะแนนผลการประเมินห้องปฏิบัติการพยาบาลตามเกณฑ์รับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์พ.ศ.2563 ที่สภาการพยาบาลกำหนดได้ 20 คะแนนเต็ม</li> <li>2. ผลการประเมินการใช้ห้องปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาและอาจารย์ ภาคเรียนที่ 1 พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.29</li> <li>3. คะแนนผลการประเมินหนังสือ ตำรา วารสาร วิชาชีพ ระบบสืบค้น มีค่าคะแนน 20 คะแนน เต็ม</li> <li>4. ภาพรวมระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าคะแนน อยู่ในระดับดีขึ้นไป ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง คือ</li> </ol> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคเรียน</th> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ปีการศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>2561</td> <td>2562</td> <td>2563</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคเรียน	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา		2561	2562	2563							
ภาคเรียน	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา																	
	2561	2562	2563																	

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ												
					<table border="1"> <tr> <td>ภาคเรียนต้น</td> <td>3.93</td> <td>4.15</td> <td>4.23</td> </tr> <tr> <td>ภาคเรียนปลาย</td> <td>4.04</td> <td>4.19</td> <td>4.32</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td>3.99</td> <td>4.17</td> <td>4.27</td> </tr> </table>	ภาคเรียนต้น	3.93	4.15	4.23	ภาคเรียนปลาย	4.04	4.19	4.32	เฉลี่ย	3.99	4.17	4.27
ภาคเรียนต้น	3.93	4.15	4.23														
ภาคเรียนปลาย	4.04	4.19	4.32														
เฉลี่ย	3.99	4.17	4.27														
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน				<p>มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอทันสมัยและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ห้องสมุดให้บริการสืบค้นด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ULib-M และ L-SPIDER มีตำราหลัก ครบทั้ง 5 สาขาหลักทางการพยาบาล รวม 29,354 เล่ม เฉลี่ย จำนวน 50.26เล่ม/นักศึกษา 1 คน และมีฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) มีวารสารภาษาต่างประเทศ จำนวน 11 ชื่อเรื่อง วารสารทางการแพทย์ในประเทศ จำนวน 12 ชื่อเรื่อง มีฐานข้อมูลเพื่อใช้สืบค้น จำนวน 3 ฐาน ได้แก่ CINAHL complete, Clinical key for nursing และ Science direct</li> <li>2) มีห้องปฏิบัติการพยาบาลเสมือนจริง 2 ห้อง ที่มีหุ่นปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง จำนวน 3 ตัว ได้แก่ SimMan SimMom และ SimBaby และมีอุปกรณ์เพียงพอ พร้อมใช้</li> <li>3) มีระบบการเข้าถึงข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ โดยใช้สัญญาณระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย จาก 2.4 Gh เป็น 5.0 Gh และจัดกระจายสัญญาณให้ครอบคลุมพื้นที่รวม 63 จุด และเพิ่มความเร็วระบบอินเทอร์เน็ตจาก 150 MB เป็น 300 MB</li> <li>4) มีคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้งานจำนวน 78 เครื่อง และมีการลงทะเบียนคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาทุกชั้นปี จำนวน 235 เครื่อง รวมมีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการแก่นักศึกษา 309 เครื่อง จำนวนนักศึกษาเท่ากับ 584 คน คิดเป็น 1 : 1.86 เครื่องต่อคน</li> <li>5) บริการด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</li> </ol>												
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				<p>มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดหาเก้าอี้สำหรับใช้ในห้องเรียนหลักและห้องเรียนย่อยเพิ่มเติม</li> <li>2. จัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 19 โดยเพิ่มจัดกระจายสัญญาณเพิ่มขึ้นส่งผลคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา ด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โดยรวม เพิ่มขึ้นจากภาคการศึกษาต้น คือ จากคะแนนเฉลี่ย 4.18 เป็นคะแนนเฉลี่ย 4.33 ดังตาราง</li> </ol>												

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																														
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>ภาคการศึกษาต้น</th> <th>ภาคการศึกษาปลาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>4.12</td> <td>4.29</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.32</td> <td>4.58</td> </tr> <tr> <td>3. นักศึกษา</td> <td>4.11</td> <td>4.11</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.18</td> <td>4.33</td> </tr> </tbody> </table> <p>และผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ ในภาพรวมเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน จากคะแนนเฉลี่ย 4.23 เป็น คะแนนเฉลี่ย 4.32 ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>ภาคการศึกษาต้น</th> <th>ภาคการศึกษาปลาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>4.27</td> <td>4.41</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.36</td> <td>4.53</td> </tr> <tr> <td>3. นักศึกษา</td> <td>3.48</td> <td>4.24</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.04</td> <td>4.39</td> </tr> </tbody> </table> <p>นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย ที่สะท้อนถึงความคุ้มค่า คุ่มทุนของการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ผลการวิจัยเรื่องผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนด้วย e-learning สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ในรายวิชาหลักการและเทคนิคทางการพยาบาลต่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์พบว่า 1) หลังการเรียนนักศึกษามีคะแนนด้านทักษะด้านการอ่าน ค่าเฉลี่ย 3.7 (SD=0.42) ด้านอาชีพและการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.20 (S.D = 0.53) และด้านการเรียนรู้ 4.25 (S.D0.46) ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.05 (S.D =0.41)</p>	ประเภท	ภาคการศึกษาต้น	ภาคการศึกษาปลาย	1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.12	4.29	2. อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.32	4.58	3. นักศึกษา	4.11	4.11	รวม	4.18	4.33	ประเภท	ภาคการศึกษาต้น	ภาคการศึกษาปลาย	1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.27	4.41	2. อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.36	4.53	3. นักศึกษา	3.48	4.24	รวม	4.04	4.39
ประเภท	ภาคการศึกษาต้น	ภาคการศึกษาปลาย																																	
1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.12	4.29																																	
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.32	4.58																																	
3. นักศึกษา	4.11	4.11																																	
รวม	4.18	4.33																																	
ประเภท	ภาคการศึกษาต้น	ภาคการศึกษาปลาย																																	
1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.27	4.41																																	
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.36	4.53																																	
3. นักศึกษา	3.48	4.24																																	
รวม	4.04	4.39																																	
				<b>4.00</b>																															
				<b>4.27</b>																															

**ภาคผนวก ก กำหนดการประเมิน**

**โครงการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช  
กิจกรรมที่ 4 การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านทักษะการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ปีการศึกษา 2563 (การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2563)  
โดยวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ/สถาบันพระบรมราชชนก/กรรมการประเมินภายนอก  
ณ ห้องประชุมพุทธรักษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ประเมินออนไลน์ผ่านระบบ google meet  
วันที่ 15-16 กรกฎาคม 2564  
ระดับหลักสูตร**

วันที่/เวลา	กิจกรรม
<b>15 กรกฎาคม 2564</b>	
08.00 – 09.30 น.	คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร ประชุมทบทวนแผนการประเมินคุณภาพภายใน เตรียมข้อมูลและความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕63 ณ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช
08.30 – 10.00 น.	คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร พบผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาลัย - คณะวิทยากร แนะนำตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน และกิจกรรมของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้บริหารวิทยาลัย บรรยายสรุปความเป็นมา วัตถุประสงค์ และผลการดำเนินงานของวิทยาลัย ในระดับหลักสูตร - ปรับรายละเอียดกำหนดการประเมินคุณภาพภายในร่วมกัน
10.00 – 12.00 น.	- คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พร้อมผู้เกี่ยวข้องแต่ละตัวบ่งชี้ - คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานในรายองค์ประกอบต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร และดำเนินการประเมินคุณภาพฯ ผ่านระบบ CHE QA Online
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 16.00 น.	- คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พร้อมผู้เกี่ยวข้องแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ)
16.00 - 17.00 น.	คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาทุกชั้นปี
17.00 - 19.00 น.	- คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานในรายองค์ประกอบต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร และดำเนินการประเมินคุณภาพฯ ผ่านระบบ CHE QA Online (ต่อ)
<b>16 กรกฎาคม 2564</b>	
08.00 - 10.00 น.	คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร ประชุมสรุปผลการประเมินและเตรียมรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร พร้อมแนวทางการพัฒนา ด้วยวาจา
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร - คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร เสนอผลการประเมินพร้อมแนวทางการพัฒนา ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารวิทยาลัย คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาลัย - สรุป อภิปราย ชักถาม - เสร็จสิ้นการประเมิน

หมายเหตุ: รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.00-10.15 น. และ 14.30-14.45 น

ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนุทโธชินราช พิษณุโลก  
รับอยู่ที่ 1115  
วันที่ 17.7.2564  
เวลา 9:12



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะพยาบาลศาสตร์ กลุ่มงานยุทธศาสตร์ วิจัย และบริการวิชาการ โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๑ ๑๙๒๖

ที่ สร ๑๑๐๓/ ๕๒๖ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนุทโธชินราช

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนุทโธชินราช

ตามหนังสือวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนุทโธชินราช ที่ สร ๑๑๐๓.๑๕/๐๕๐๕ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ มีความประสงค์ขอให้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ทั้งนี้ คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการเสนออธิการบดี สถาบันพระบรมราชชนก ลงนามในคำสั่งดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว นั้น

คณะพยาบาลศาสตร์ จึงขอส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนุทโธชินราช รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนุทโธชินราช  
กองบริหารงานทั่วไป  
นางนิตยา สารถวัลย์แพทย์  
รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์  
สถาบันพระบรมราชชนก

(นางนิตยา สารถวัลย์แพทย์)

รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์  
สถาบันพระบรมราชชนก

(นายอภิชษฐ์ ชุทธทรัพย์)  
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ

นางสาววรรณภา ประทุมโตน  
1107ทศ. 01 (180ทศ) + 2/ธจ.  
1101ต.แผน 180ทศ (180ทศ) 1101

(นางสาววรรณภา ประทุมโตน)  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนุทโธชินราช  
17 mabp

โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์
เลขที่รับ..... ๗๗๑๑
วันที่..... ๗.๕.๒๕๖๔
เวลา..... ๑๐.๒๕



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช กลุ่มงานฝ่ายวิชาการ งานประกันคุณภาพการศึกษา

ที่ ศธ ๑๓๐๓.๑๕/ ๐๕๐๕

วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

### ความเป็นมา

อ้างถึง บันทึกข้อความที่ ศธ ๑๓๐๓/๕๓๗ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้วิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช รับการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และเพื่อให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถาบันพระบรมราชชนก มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ นั้น

### ข้อเท็จจริง

ในการนี้วิทยาลัยฯ ขอความอนุเคราะห์คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| ๑. ดร.มณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์  | ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันพระบรมราชชนก<br>ประธานคณะกรรมการ<br>พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ<br>วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี อุดรศักดิ์<br>คณะกรรมการ |
| ๒. ดร.กฤษเดือน เขียวเหลือง | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ<br>วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พะเยา<br>คณะกรรมการสาขาวิชาการ  |
| ๓. นางสาวพร บุญมี          | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ<br>วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พะเยา<br>คณะกรรมการสาขาวิชาการ  |

### ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

*ว.เฉลา*

(นางสาววรรณภา ประทุมโหนด)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช



คำสั่งสถาบันพระบรมราชชนก  
ที่ ๑๖๓๗/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน อีกทั้งความกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ระบุให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพ ติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และตามพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๐ ระบุให้สถาบันจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานครบถ้วนตามกระบวนการคุณภาพการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร รวมทั้งสร้างความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช โดยมีองค์ประกอบหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

(๑) นางมณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
(๒) นางสาวดวงเดือน เขียวเหลือง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์	
(๓) นางสาวพร บุญมี	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา	และเลขานุการ

๒. หน้าที่และอำนาจ

- (๑) ตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช และประเมินคุณภาพการศึกษาคตามมาตรฐานการศึกษอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกรอบแนวทางวิธีการที่สำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และสอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพของสถาบันพระบรมราชชนก
- (๒) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช เจาะใจของความสำเร็จและสาเหตุของปัญหา
- (๓) เสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช และหน่วยงานต้นสังกัด

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววรุณี มีเจริญ)

ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ



๒

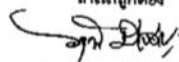
(๔) ติดตามให้วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช รายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย ต่อคณะพยาบาลศาสตร์ แล้วเสนอต่อสถาบันพระบรมราชชนกและสาธารณชน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ลงชื่อ สมชาย ธรรมสารโสภณ  
(นายสมชาย ธรรมสารโสภณ)  
รักษาการในตำแหน่งอธิการบดี  
สถาบันพระบรมราชชนก

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววราวุฒิ มีเจริญ)

ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ